

# 令和6年度市町村評価指標に係る評価結果の概要

## (1) 評価結果 ※交付額は県内市町村の合計額

	推進交付金＋支援交付金				推進交付金				支援交付金			
	合計点数	得点率	得点順位	交付額 (千円)	合計点数	得点率	得点順位	交付額 (千円)	合計点数	得点率	得点順位	交付額 (千円)
島根県平均	490.5	61.3%	6	215,735	249.7	62.4%	6	72,840	240.7	60.2%	10	142,895
全国平均	422.4	52.8%	—	—	205.6	51.4%	—	—	216.7	54.2%	—	—

※【参考】令和5年度：島根県平均 全体 1,331点(2,185満点、得点率60.9%)、得点順位 5位  
 推進 872点(1,355満点、得点率64.4%)、得点順位 3位  
 支援 459点( 830満点、得点率55.3%)、得点順位 9位

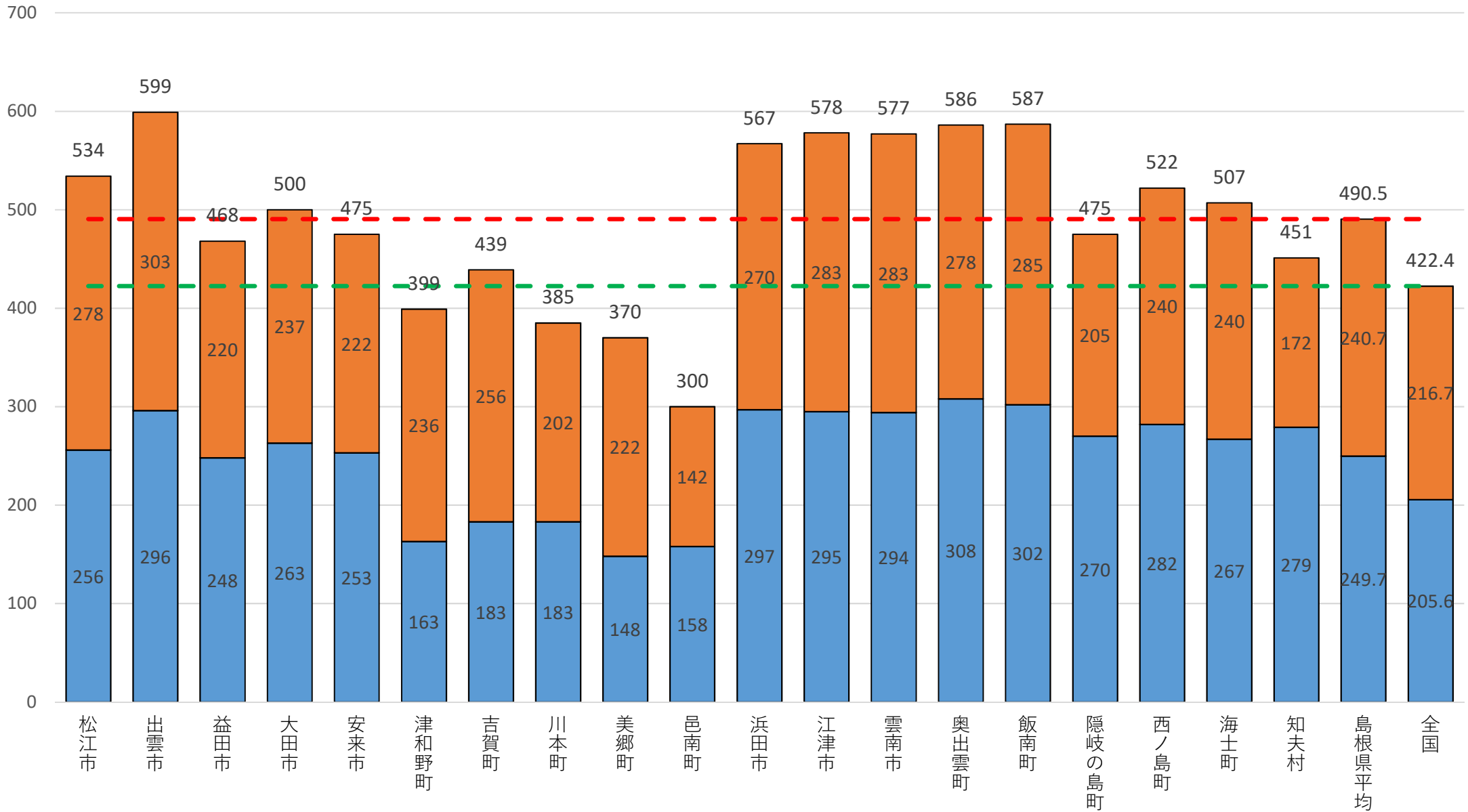
## (2) 評価結果の概要

- ・島根県全体では全国平均(点)を上回っており、総得点が全国平均を上回る市町村が15市町村あるが、最高599点、最低 300点と、昨年度同様に各市町村の達成状況に差がみられる。
  - ・前年度に比べて全国順位は下がった(総得点 5位→6位)が、大部分の評価項目において全国平均を上回っている。
  - ・目標別にみると、目標Ⅳのみわずかに全国平均を下回った。全国平均を上回った市町村にのみ交付金が与えられる「追加配分枠」の対象項目であり、第1号被保険者一人当たりの交付額に与える影響が大きい市町村もある。
  - ・指標群別にみると、(iii)成果指標群(＝目標Ⅳ)および支援交付金の「目標Ⅱ(ii)活動指標群」のみ、わずかに全国平均を下回った。
- 各市町村が自身で評価する(i)取組・体制指標群に対し、指標等に基づいて国が評価する(ii)活動指標群における得点及び(iii)成果指標群における得点が低い傾向が見られた。

# 評価結果等の詳細

# 2024年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金等に係る得点〈全体〉

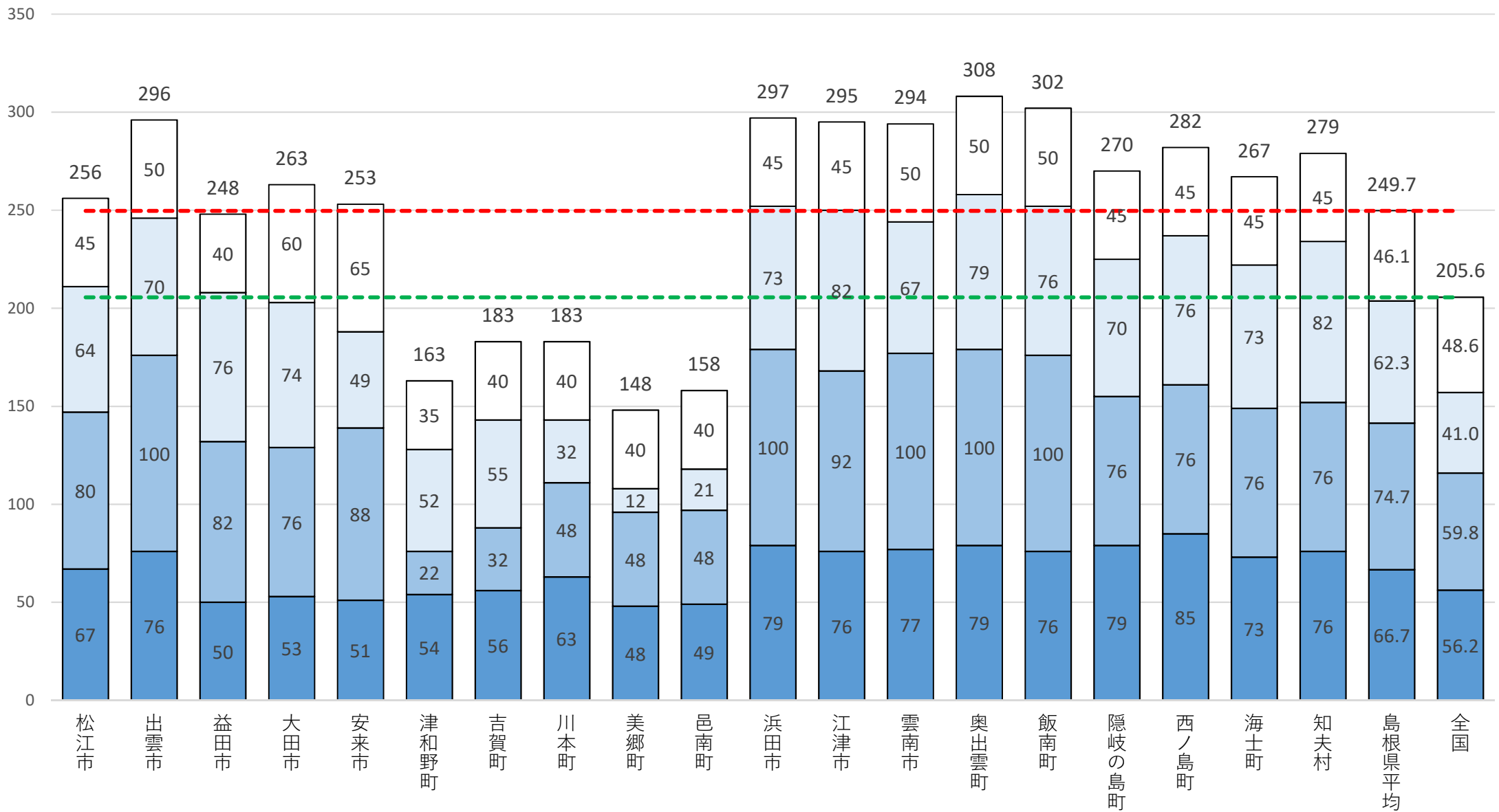
集計結果 市町村別得点（満点800点 平均490.5点 得点率61.3%）



- 介護保険保険者努力支援交付金
- 保険者機能強化推進交付金
- - - 県平均（以降の図表も同様とします）
- - - 全国平均（以降の図表も同様とします）

# 2024年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る得点<①目標別>

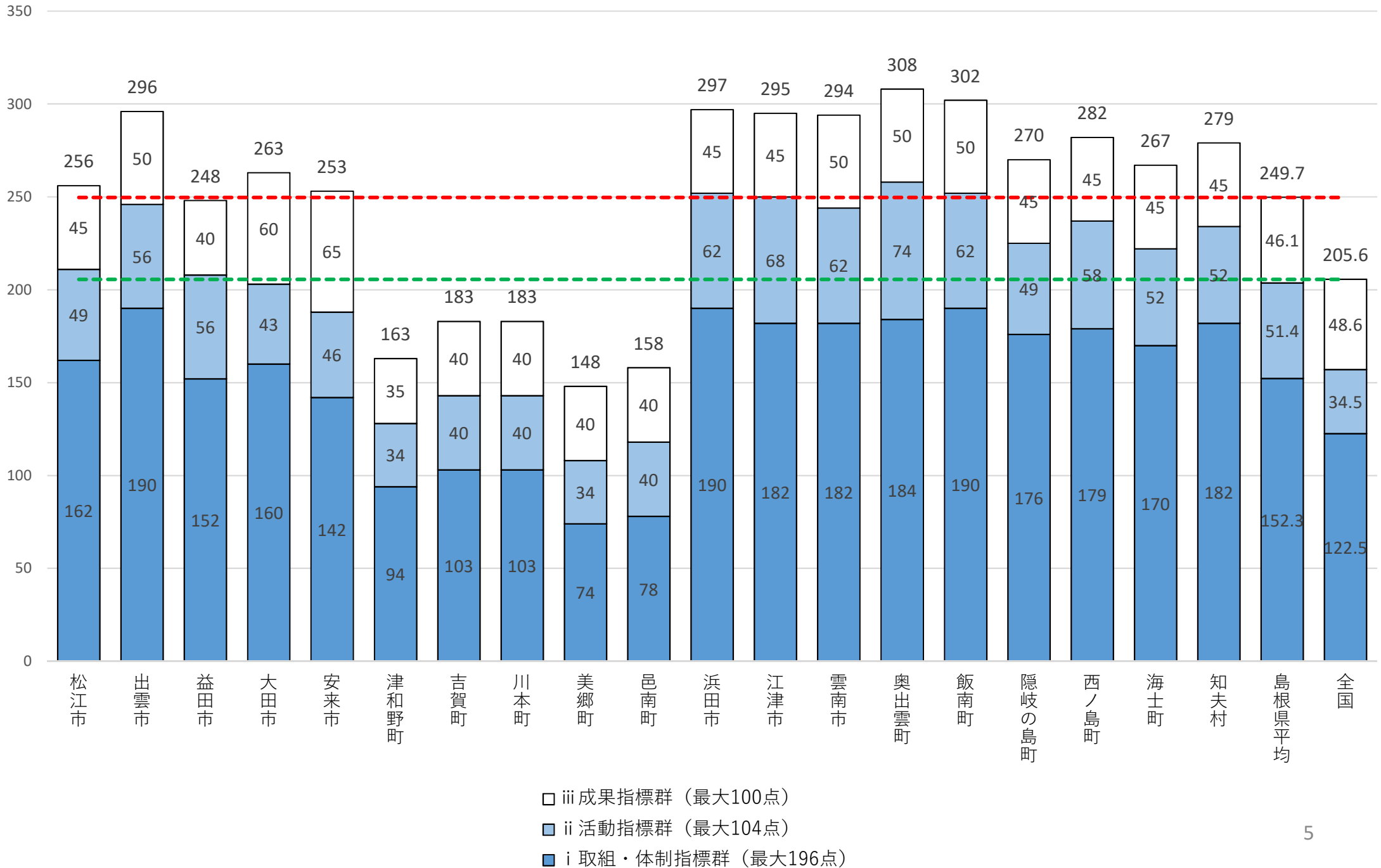
集計結果 市町村別得点（満点400点 平均点249.7点 得点率62.4%）



- 目標Ⅳ 高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む（最大100点）
- 目標Ⅲ 介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する（最大100点）
- 目標Ⅱ 公平・公正な給付を行う体制を構築する（最大100点）
- 目標Ⅰ 持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする（最大100点）

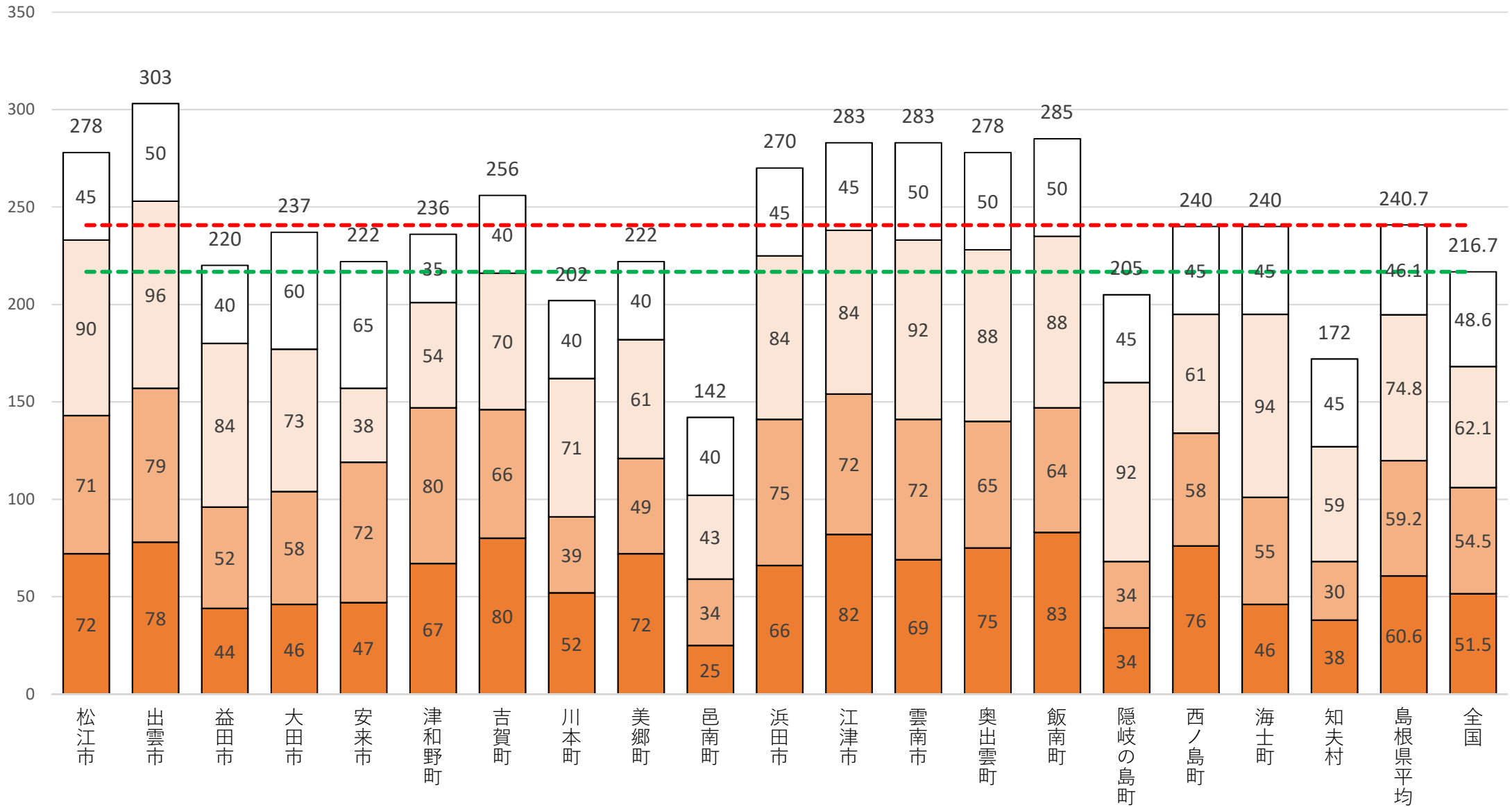
# 2024年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る得点<②指標群別>

集計結果 市町村別得点（満点400点 平均点249.7点 得点率62.4%）



# 2024年度（市町村分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点<①目標別>

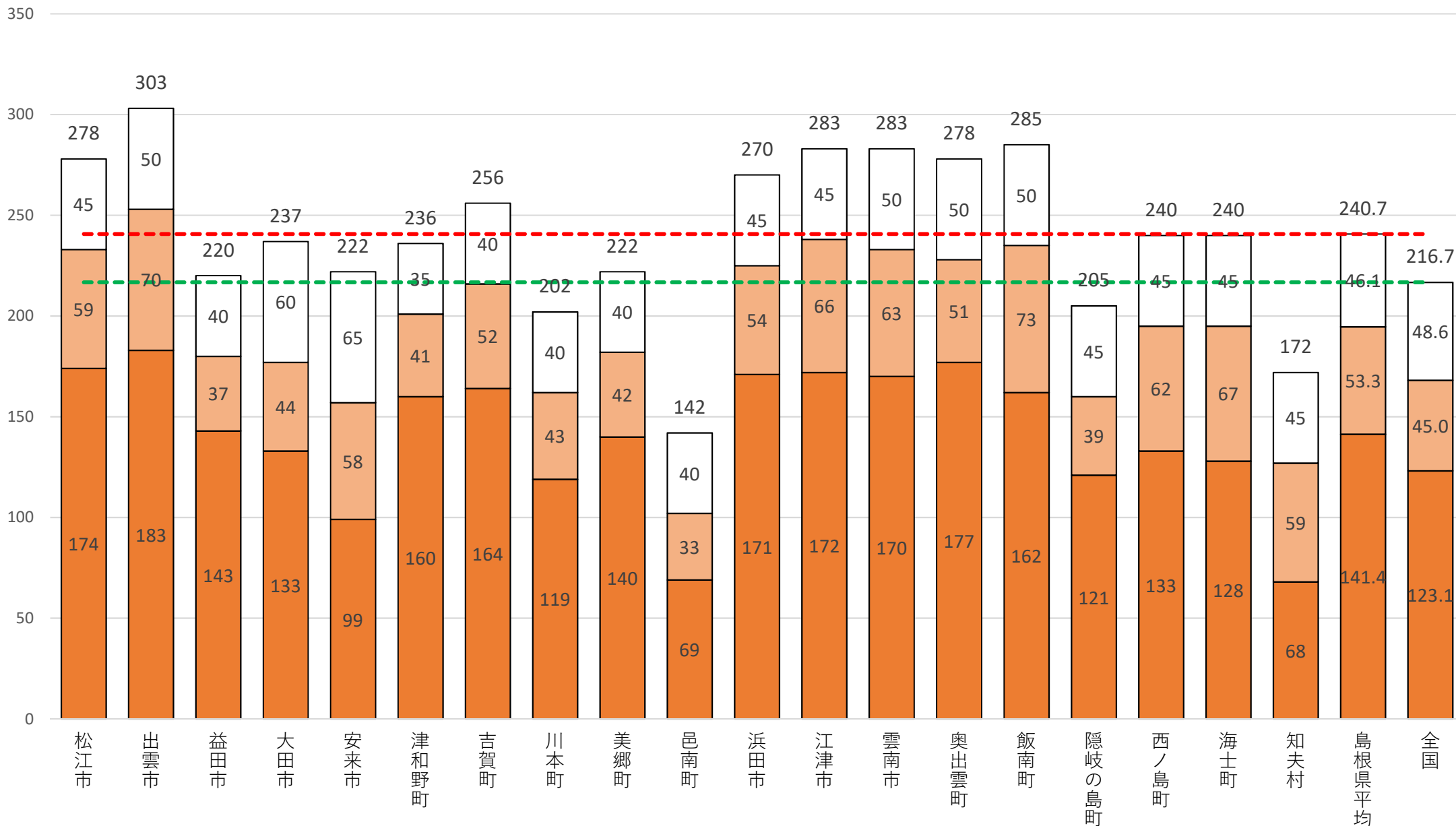
集計結果 市町村別得点（満点400点 平均点240.7点 得点率60.2%）



- 目標Ⅳ 高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む（最大100点）
- 目標Ⅲ 在宅医療・介護連携の体制を構築する（最大100点）
- 目標Ⅱ 認知症総合支援を推進する（最大100点）
- 目標Ⅰ 介護予防/日常生活支援を推進する（最大100点）

# 2024年度（市町村分）介護保険保険者努力支援交付金に係る得点 <②指標群別>

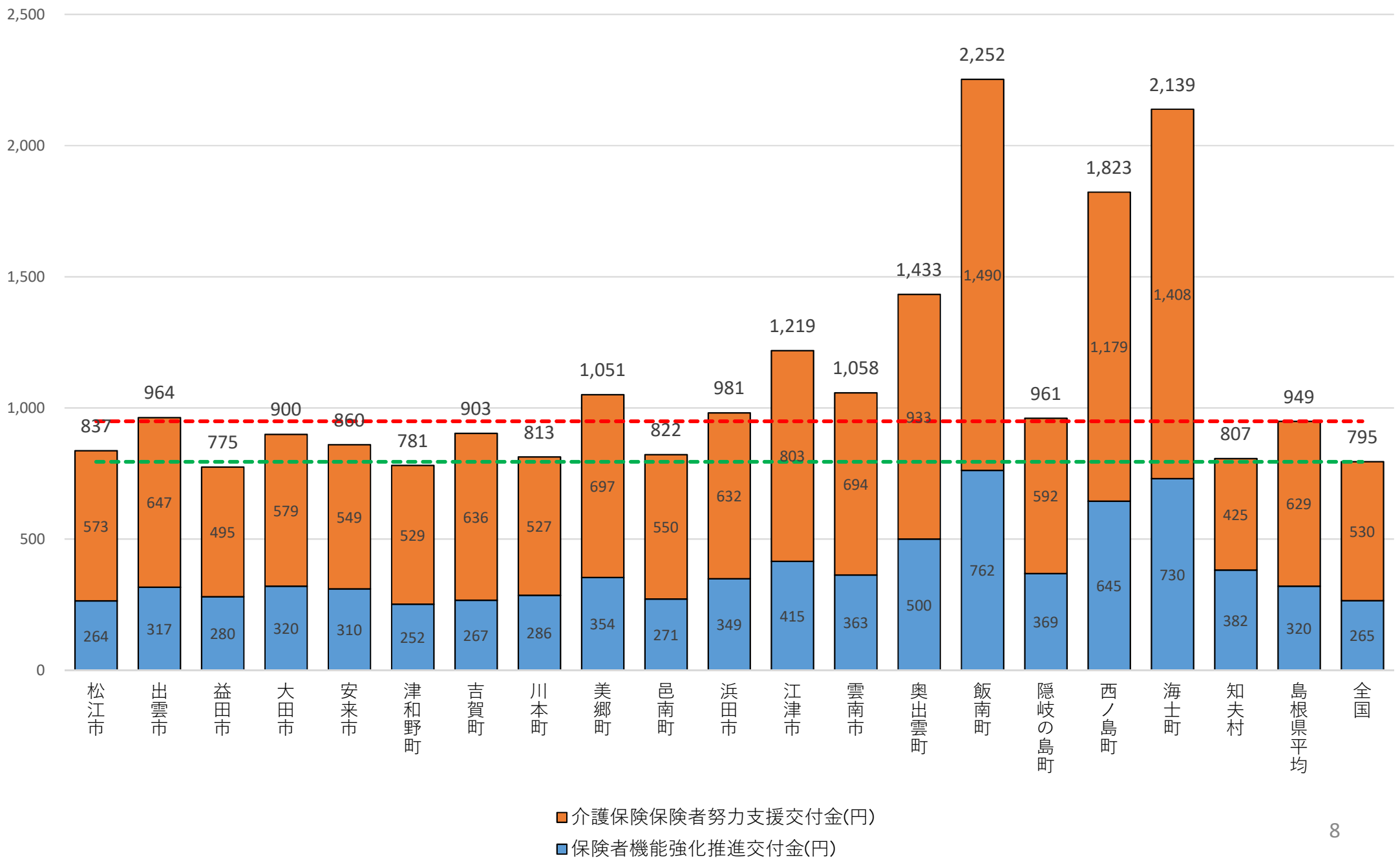
集計結果 市町村別得点（満点400点 平均点240.7点 得点率60.2%）



- iii 成果指標群（最大100点）
- ii 活動指標群（最大116点）
- i 取組・体制指標群（最大184点）

# 2024年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付見込額〈全体〉

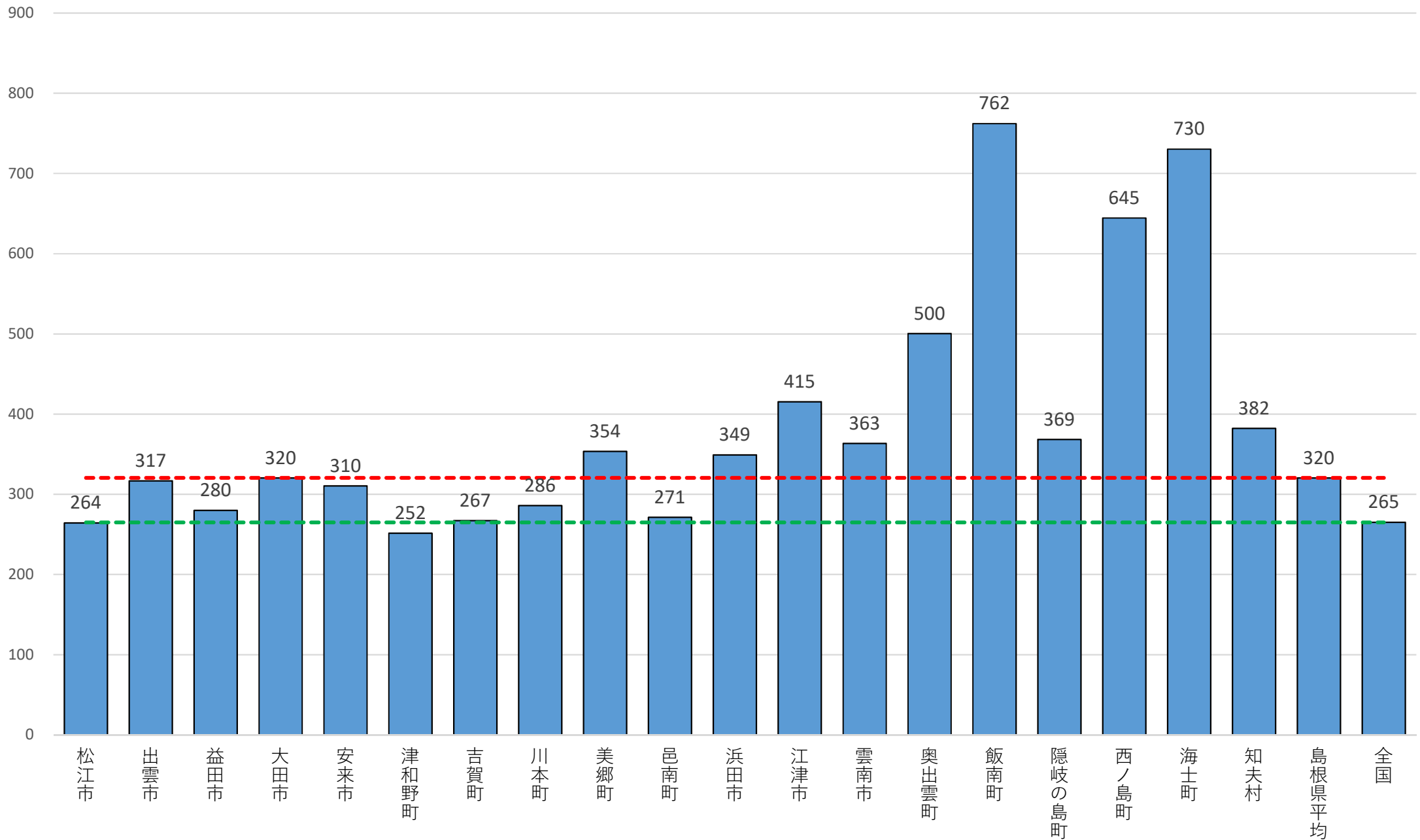
第1号被保険者一人当たり 交付見込額（円）





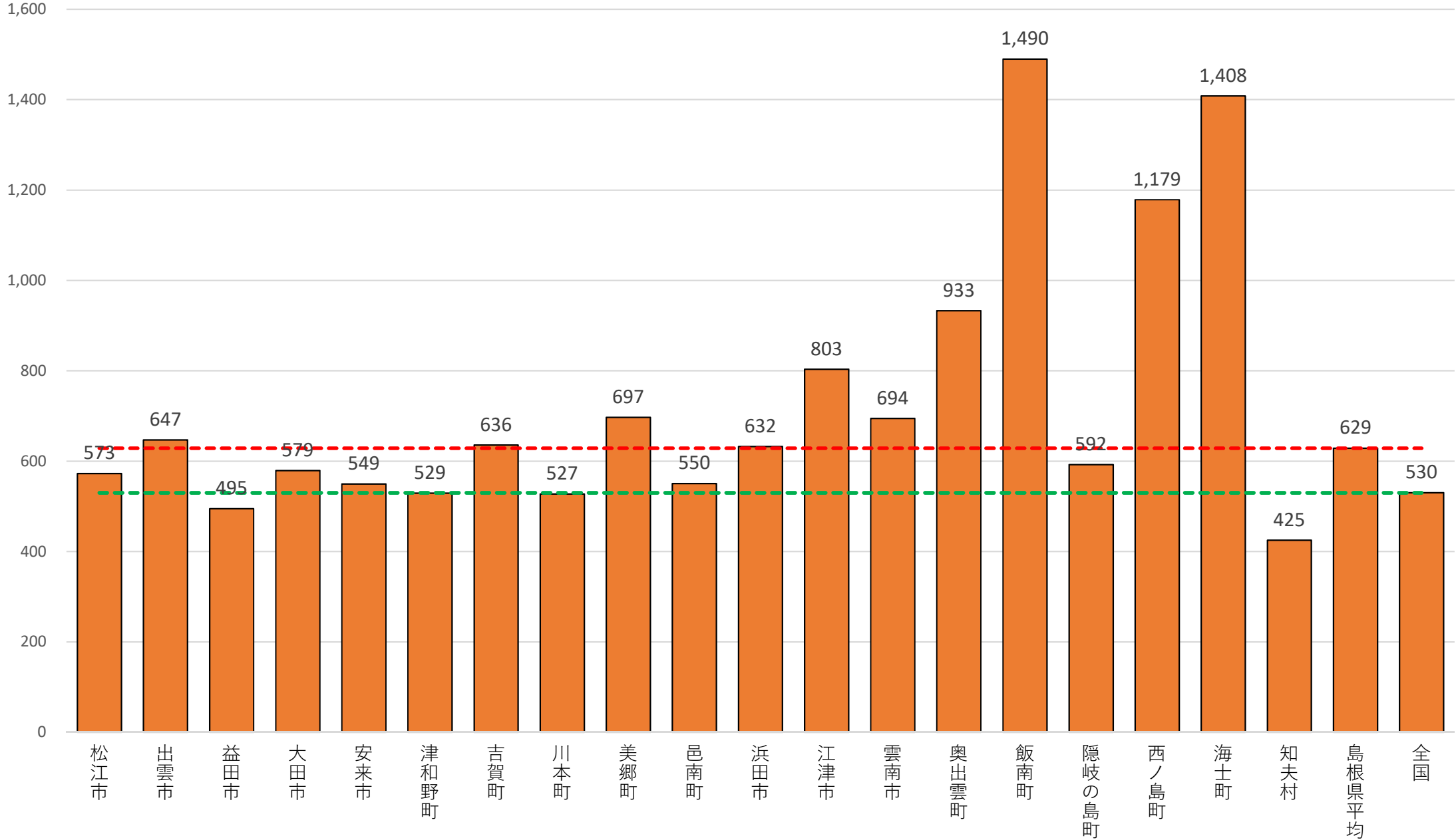
# 2024年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付見込額〈推進〉

保険者機能強化推進交付金（円）



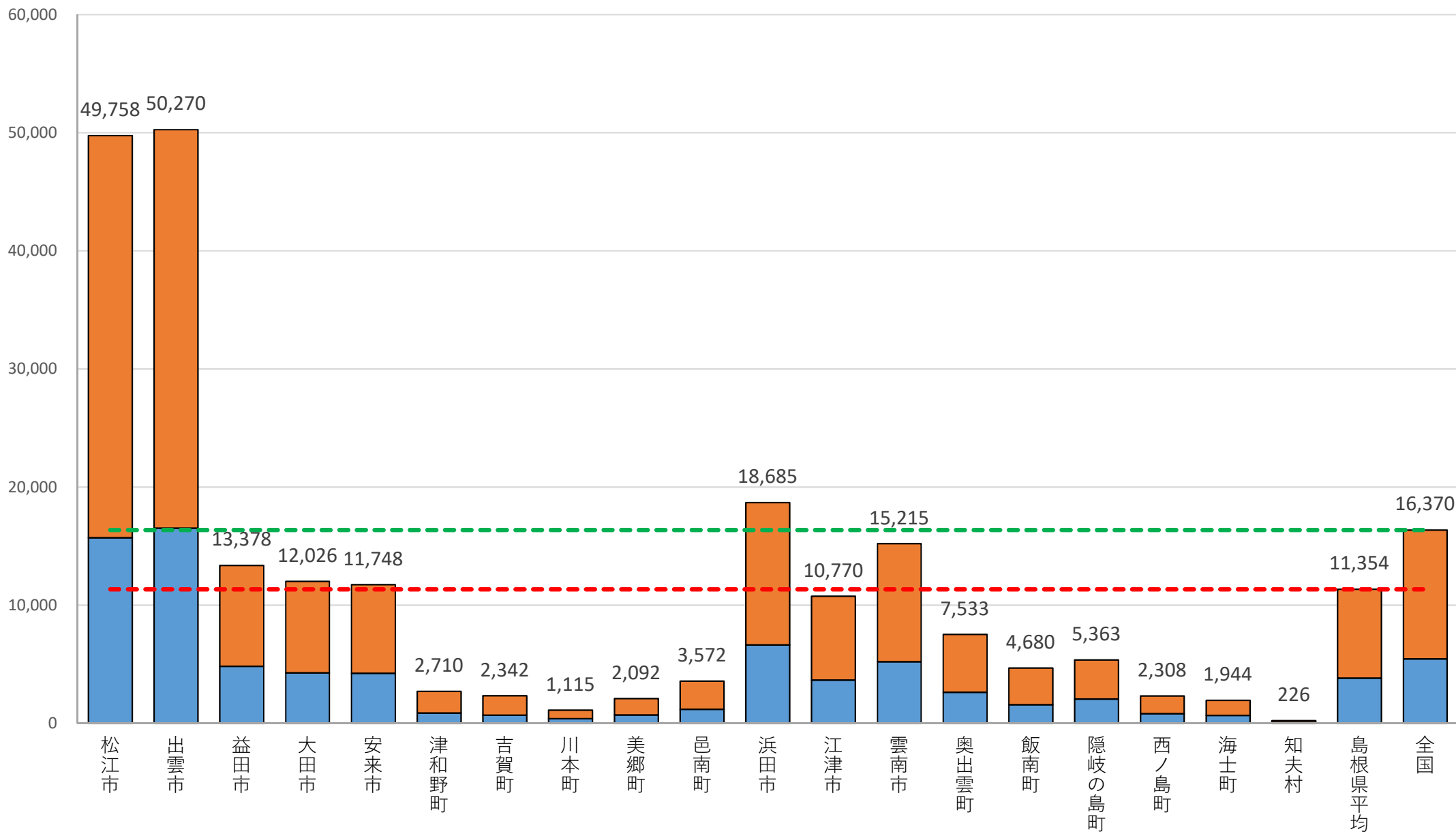
# 2024年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付額〈支援〉

介護保険保険者努力支援交付金（円）



# (参考) 2024年度(市町村分) 保険者機能強化推進交付金等交付見込額 <全体>

## 市町村別交付見込額 (千円)

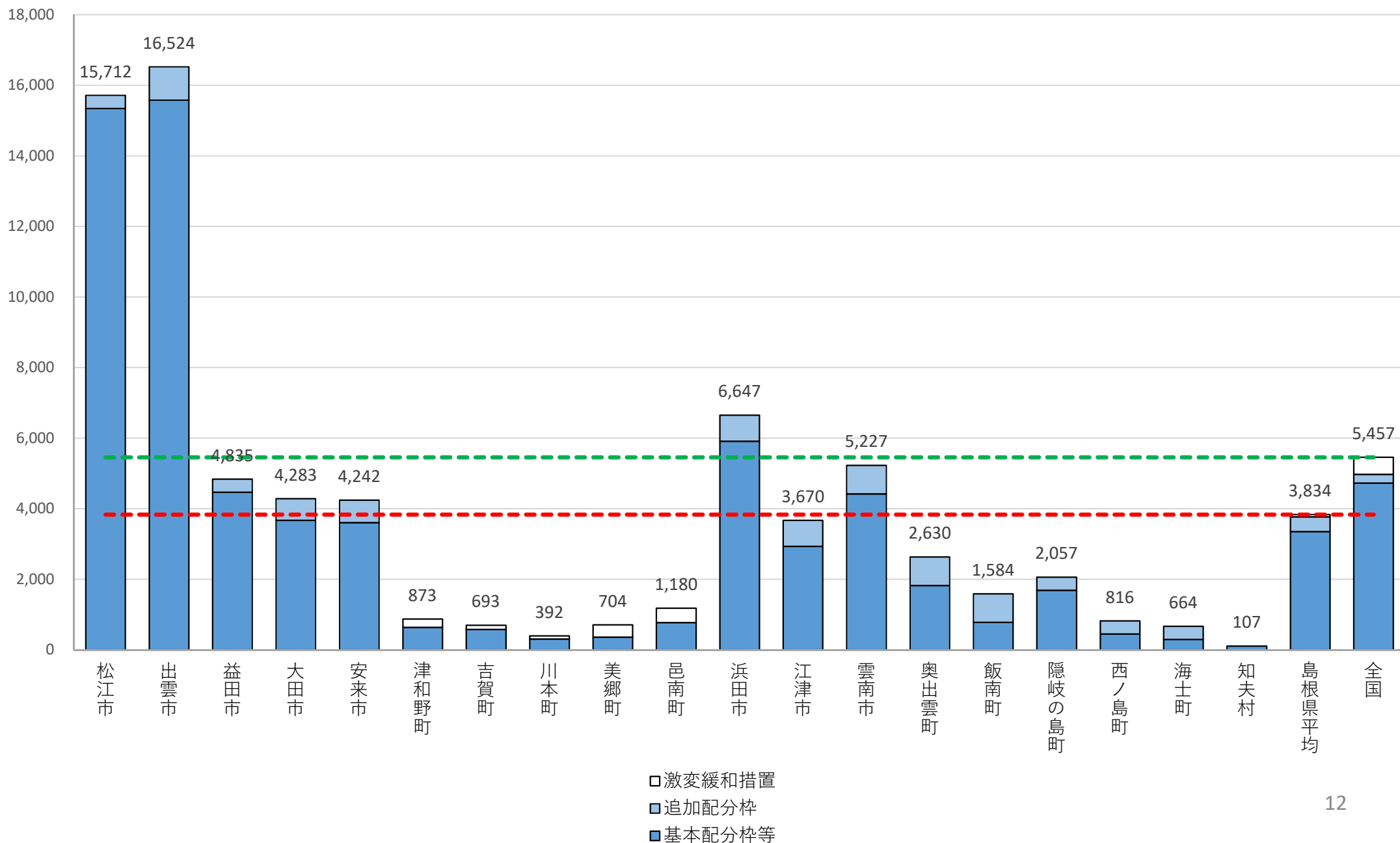


■ 介護保険保険者努力支援交付金 (千円)

■ 保険者機能強化推進交付金 (千円)

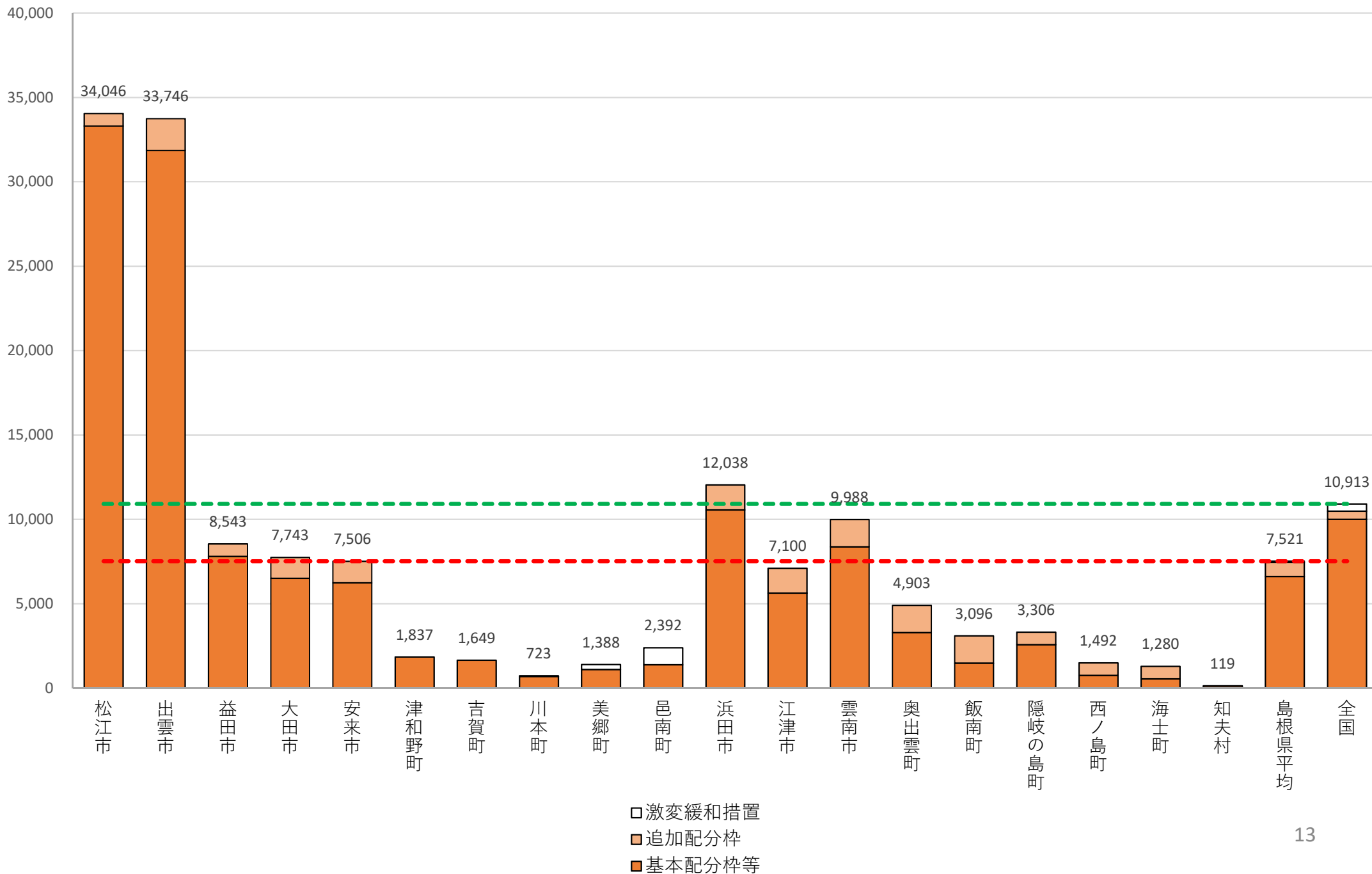
# (参考) 2024年度(市町村分) 保険者機能強化推進交付金交付見込額

保険者機能強化推進交付金 交付見込額 (千円)



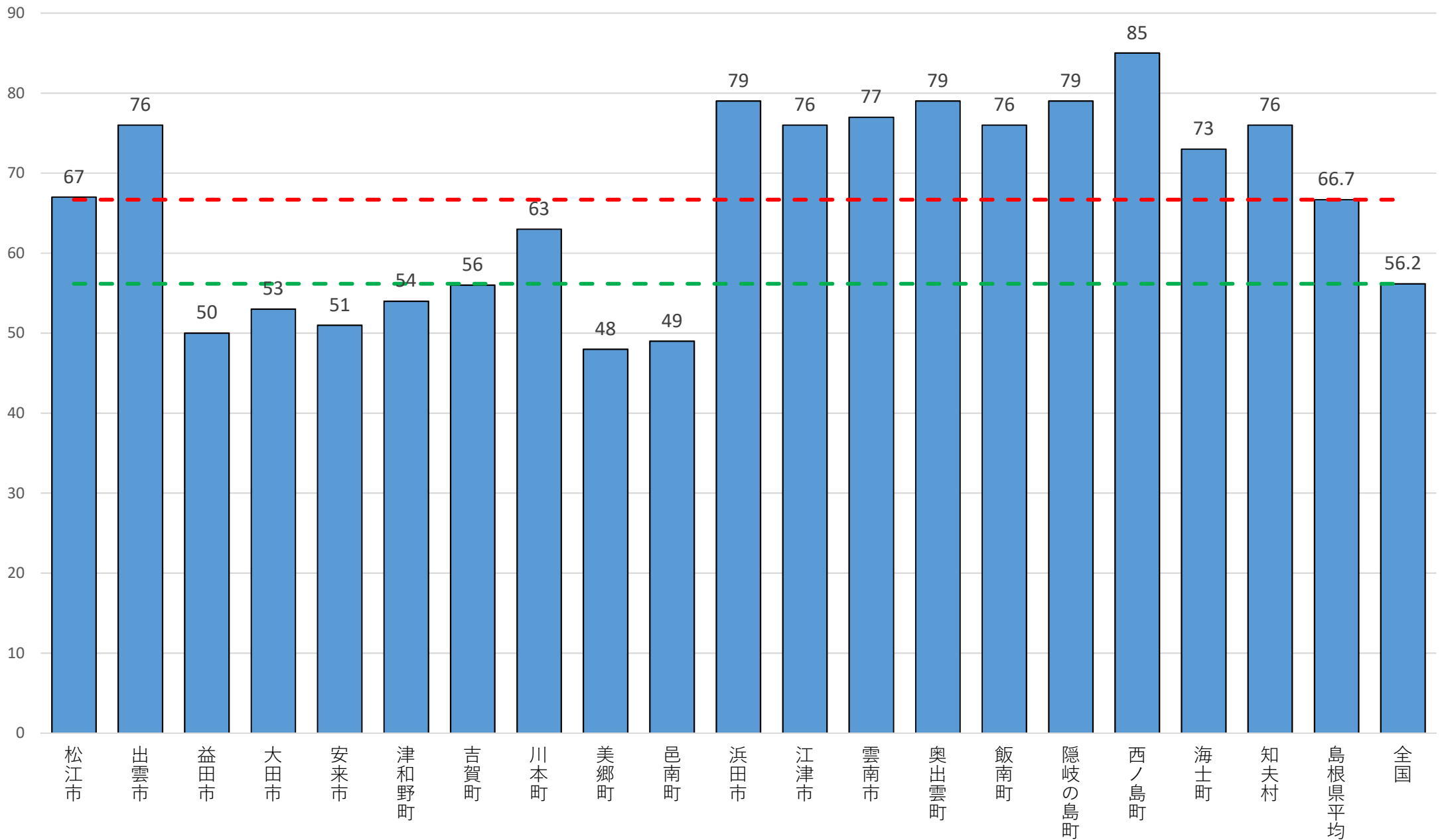
# (参考) 2024年度(市町村分) 介護保険保険者努力支援交付金交付見込額

介護保険保険者努力支援交付金交付見込額 (千円)



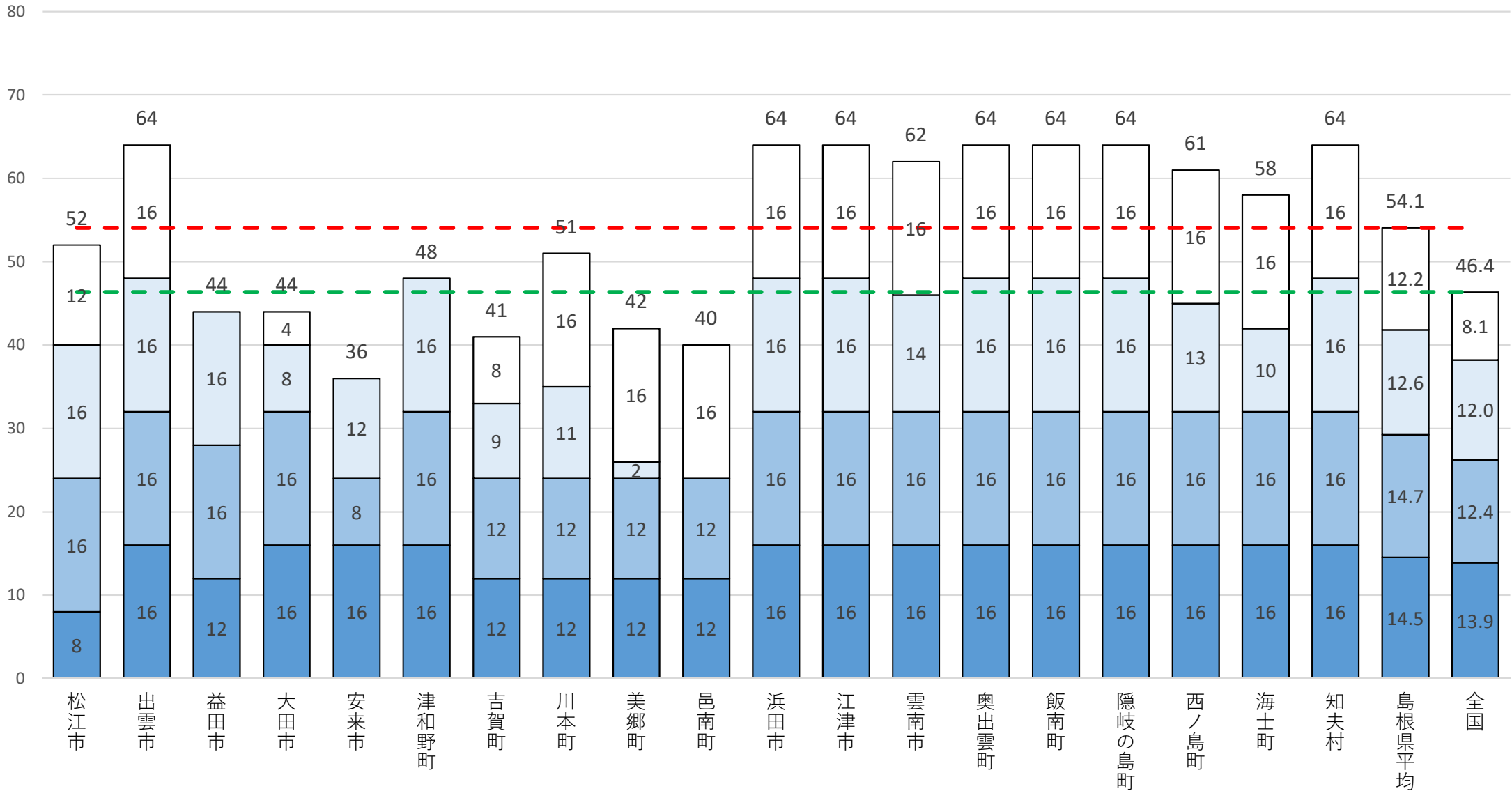
# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅰ「持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする」 得点①

集計結果 推進：目標Ⅰ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点66.7点、得点率66.7%）



# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅰ「持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする」 得点②

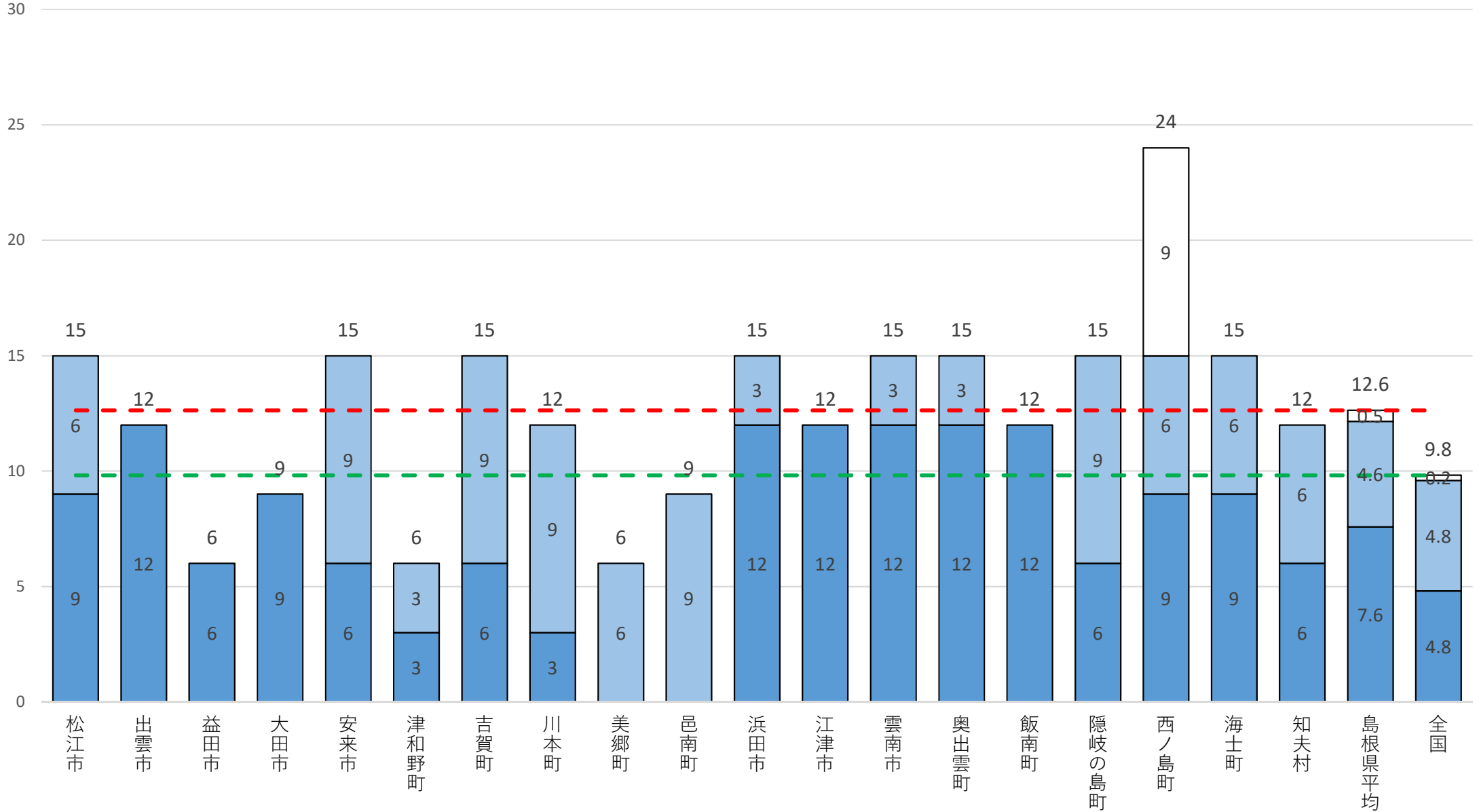
集計結果 推進：目標Ⅰ（ⅰ）取組・体制指標群（満点64点、平均点54.1点、得点率84.5%）



- i-4.保険者機能強化推進交付金等に係る評価結果を関係者間で共有し、自立支援、重度化防止等に関する施策の遂行に活用しているか（最大16点）
- i-3.自立支援、重度化防止等に関する施策について、実施状況を把握し、必要な改善を行っているか（最大16点）
- i-2.介護保険事業計画の進捗状況（計画値と実績値の乖離状況）を分析しているか（最大16点）
- i-1.地域の介護保険事業の特徴を把握しているか（最大16点）

# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅰ「持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする」 得点③

集計結果 推進：目標Ⅰ（ii）活動指標群（満点36点、平均点12.6点、得点率35.0%）

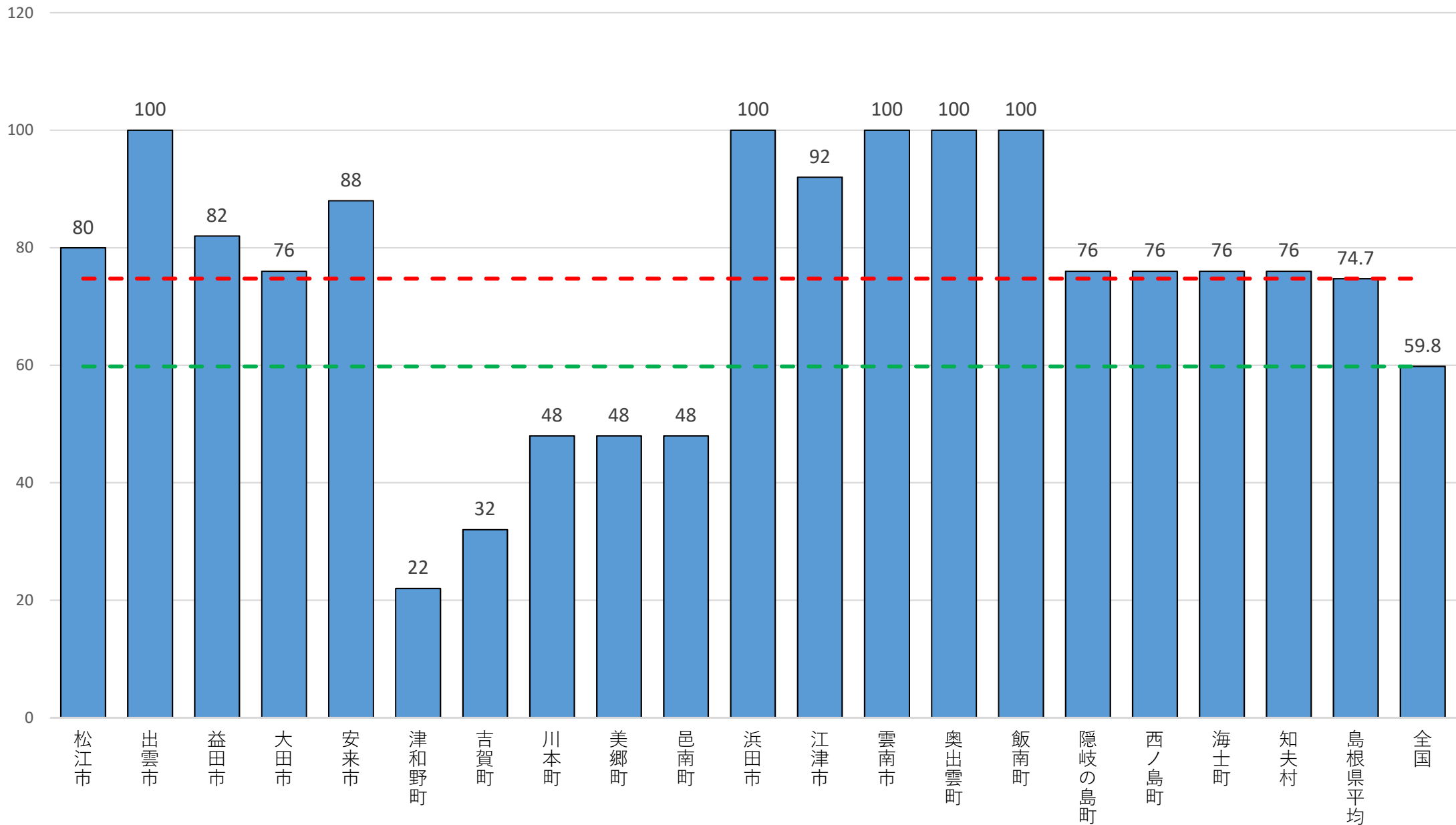


- i-3.PFS（成果連動型民間委託契約方式）による委託事業数（最大12点）
- ii-2.後期高齢者数と給付費の伸び率の比較（最大12点）
- ii-1.今年度の評価得点（最大12点）



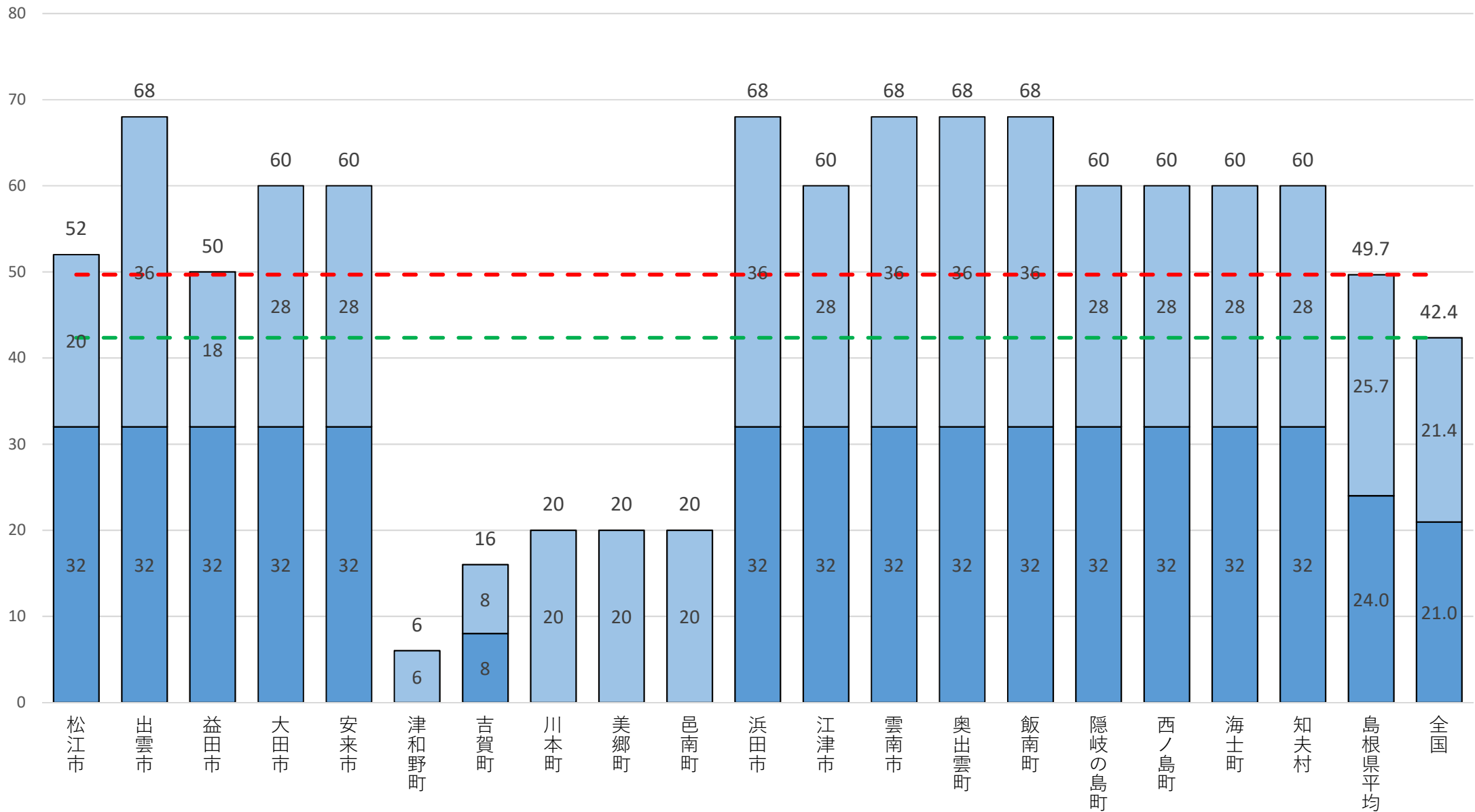
# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅱ「公正・公平な給付を行う体制を構築する」 得点①

集計結果 推進：目標Ⅱ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点74.7点、得点率74.7%）



# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅱ「公正・公平な給付を行う体制を構築する」 得点②

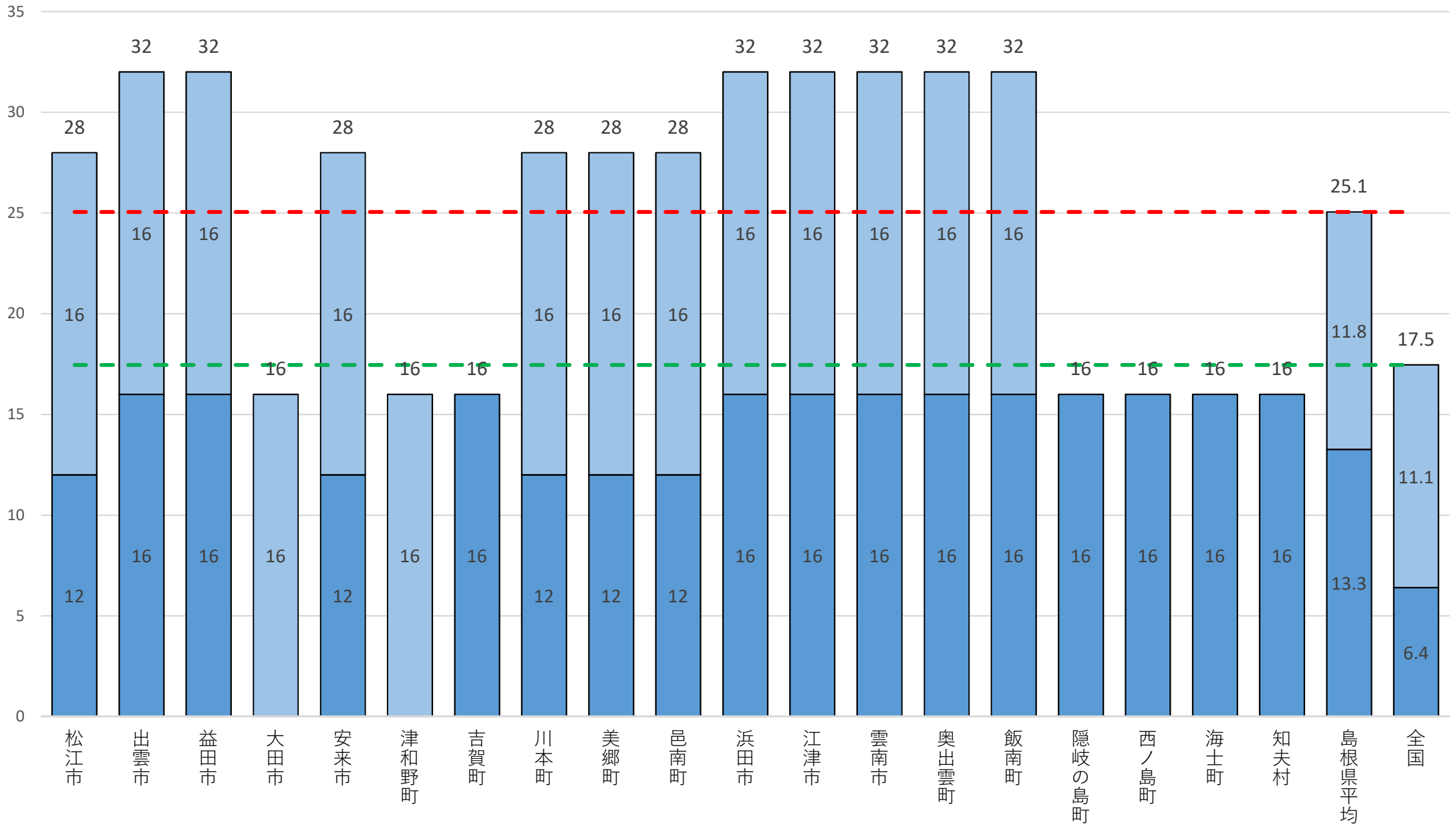
集計結果 推進：目標Ⅱ（i）取組・体制指標群（満点68点、平均点49.7点、得点率82.8%）



- i-2.介護給付費適正化事業を効果的に実施しているか（最大36点）
- i-1.介護給付費の適正化に向けた方策を策定しているか（最大32点）

# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅱ「公正・公平な給付を行う体制を構築する」 得点③

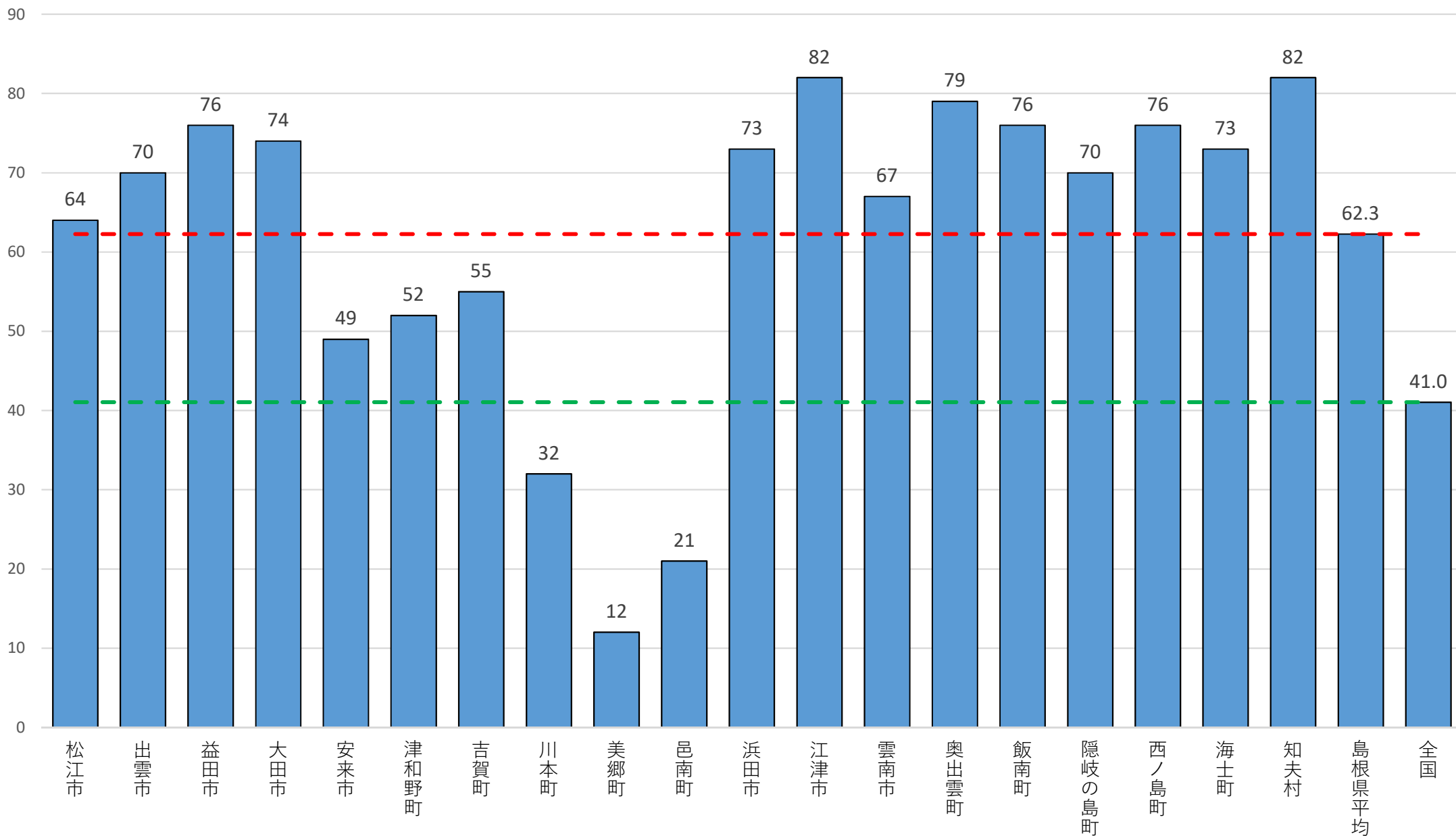
集計結果 推進：目標Ⅱ（ii）活動指標群（満点32点、平均25.1点、得点率78.4%）



■ ii-2.医療情報との突合の実施割合（最大16点）  
 ■ ii-1.ケアプラン点検の実施割合（最大16点）

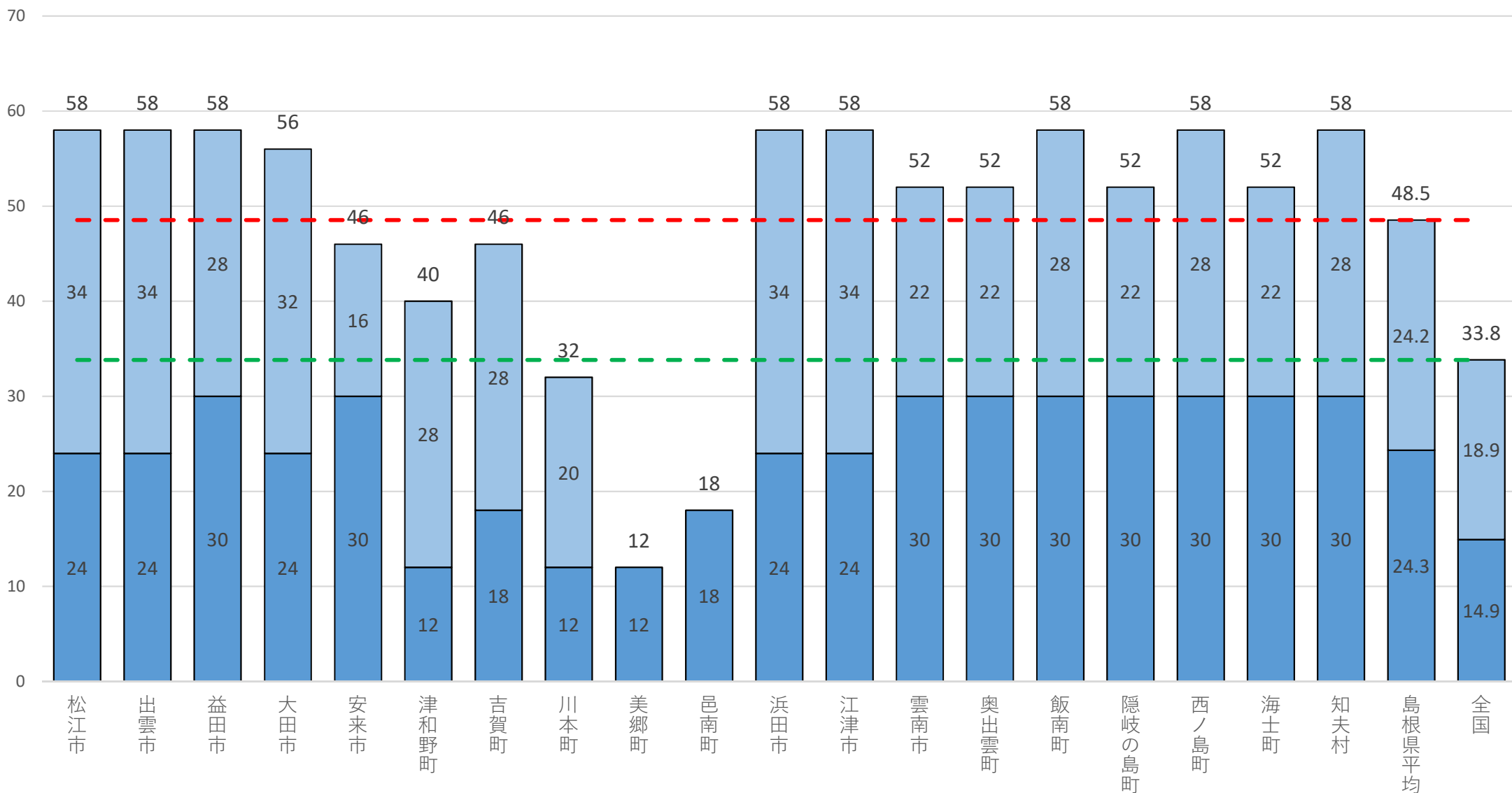
# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する」 得点①

集計結果 推進：目標Ⅲ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点62.3点、得点率62.3%）



# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する」 得点②

集計結果 推進：目標Ⅲ（i）取組・体制指標群（満点64点、平均点48.5点、得点率75.8%）

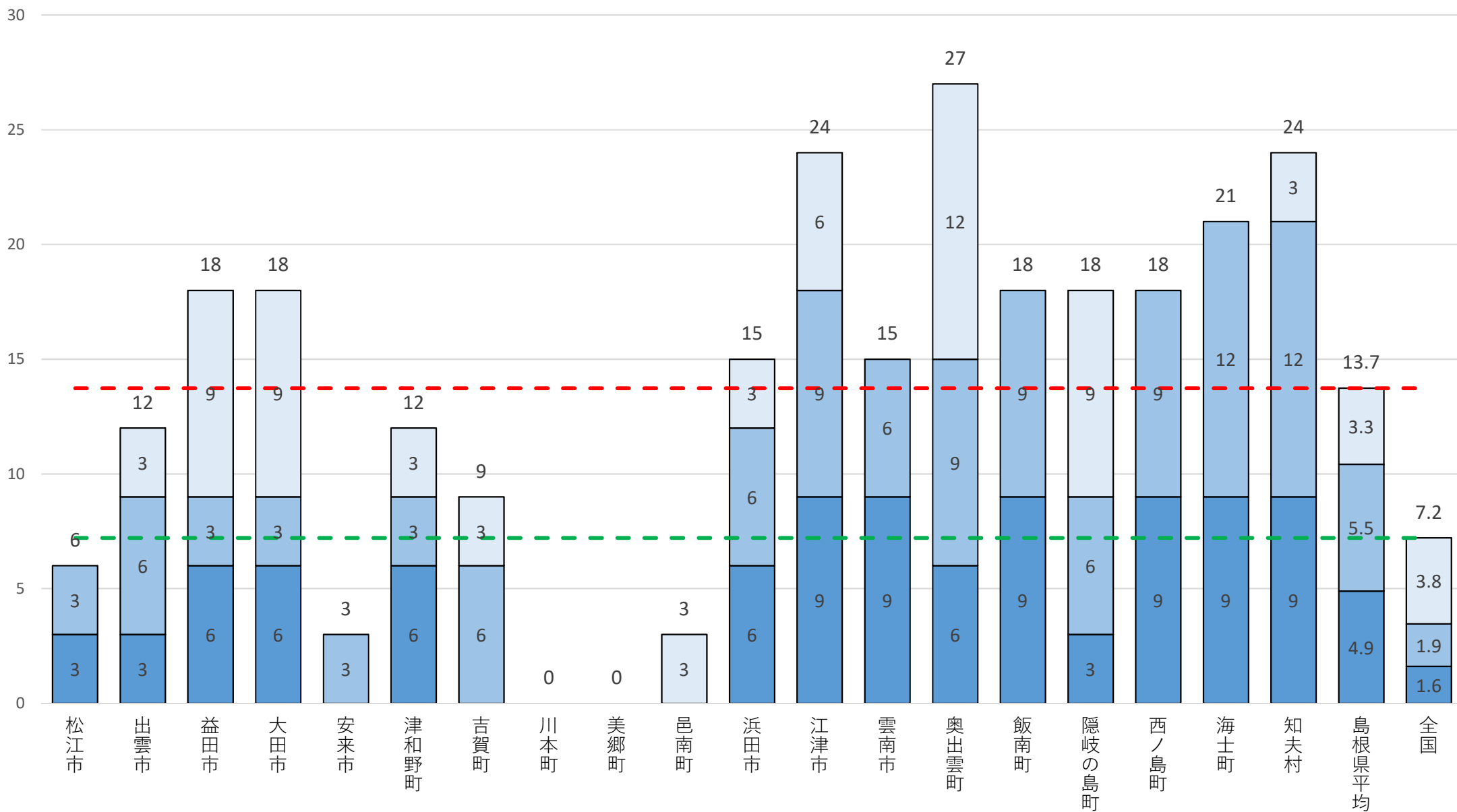


■ i-2.地域におけるサービス提供体制の確保や、自立支援・重度化防止、介護人材確保に関する施策等の推進に当たって、庁内・庁外における関係者との連携体制が確保されているか（最大34点）

■ i-1.地域における介護人材の確保・定着のため、都道府県等と連携しつつ、必要な取組を実施しているか（最大30点）

# 2024年度（市町村分） 推進：目標Ⅲ「介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する」 得点③

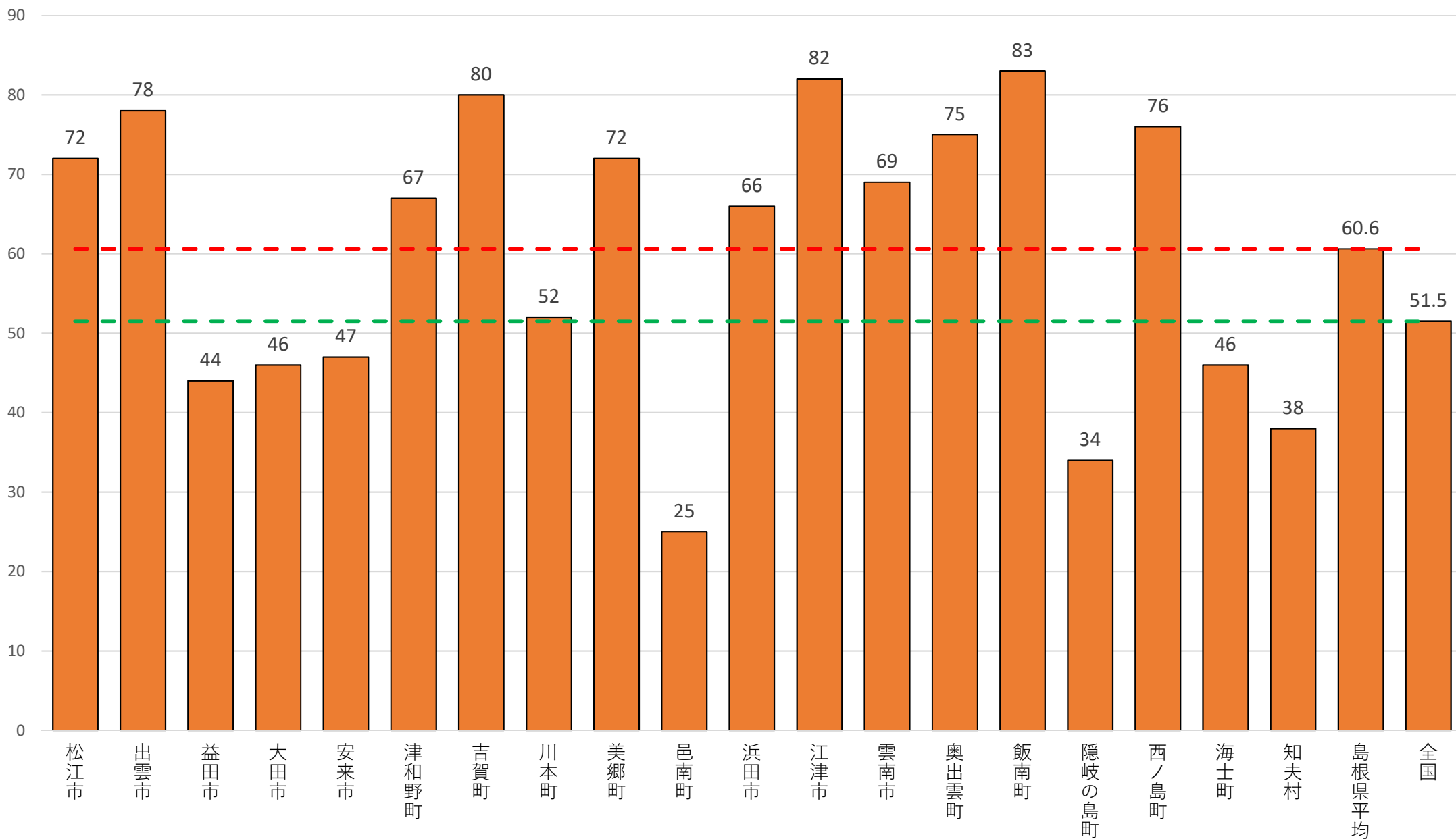
集計結果 推進：目標Ⅲ（ii）活動指標群（満点36点、平均13.7点、得点率38.1%）



- ii-3.介護支援専門員を対象としたケアマネジメントの質の向上に関する研修（介護支援専門員法定研修を除く。）の総実施日数（最大12点）
- ii-2.高齢者人口当たりの介護人材（介護支援専門員を除く。）の定着、資質向上を目的とした研修の修了者数（最大12点）
- ii-1.高齢者人口当たりの地域住民に対する介護の仕事の魅力を伝達するための研修の修了者数（最大12点）

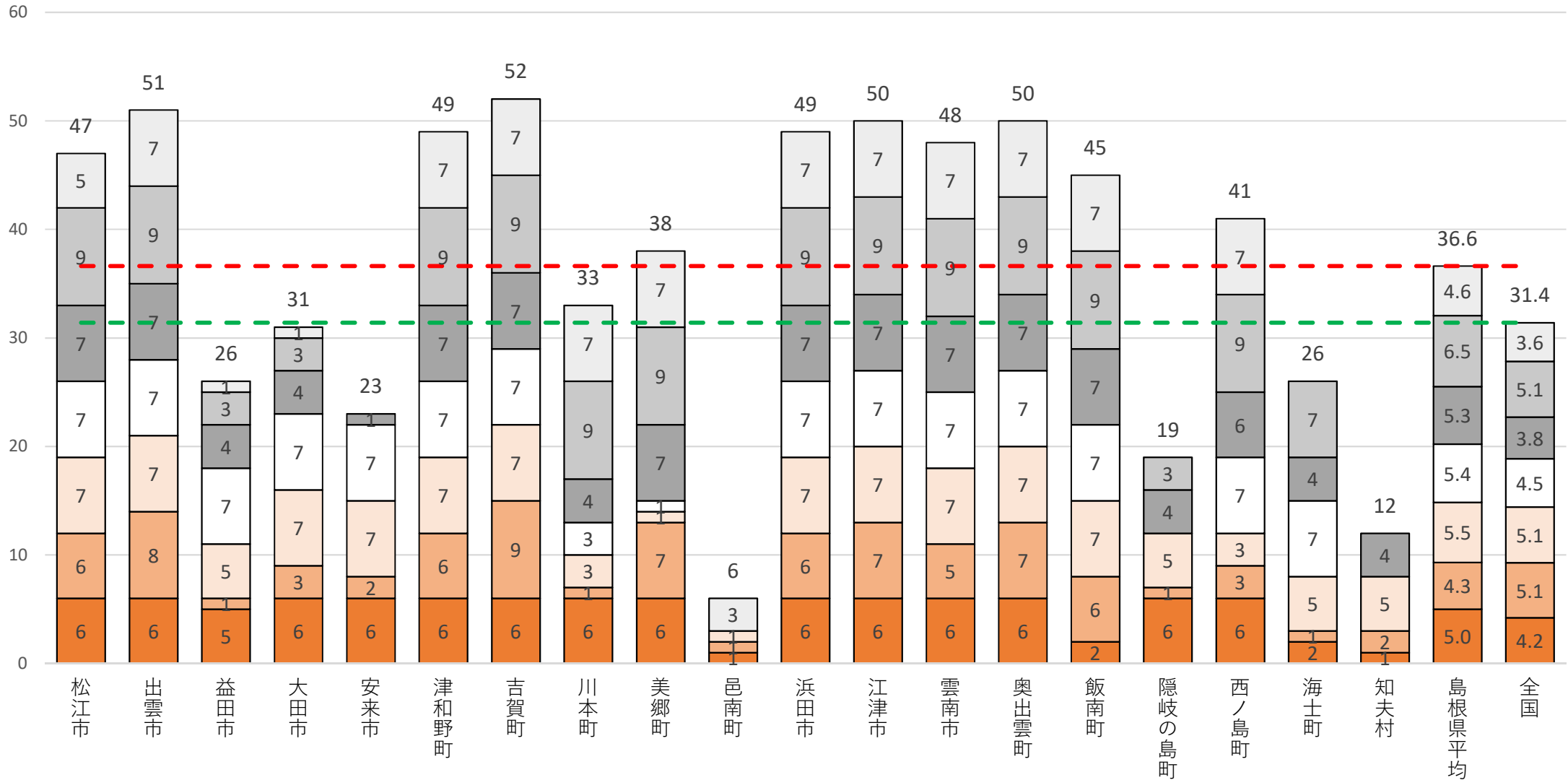
# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅰ「介護予防/日常生活支援を推進する」 得点①

集計結果 支援：目標Ⅰ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点60.6点、得点率60.6%）



# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅰ「介護予防/日常生活支援を推進する」 得点②

集計結果 支援：目標Ⅰ（i）取組・体制指標群（満点52点、平均点36.6点、得点率70.4%）

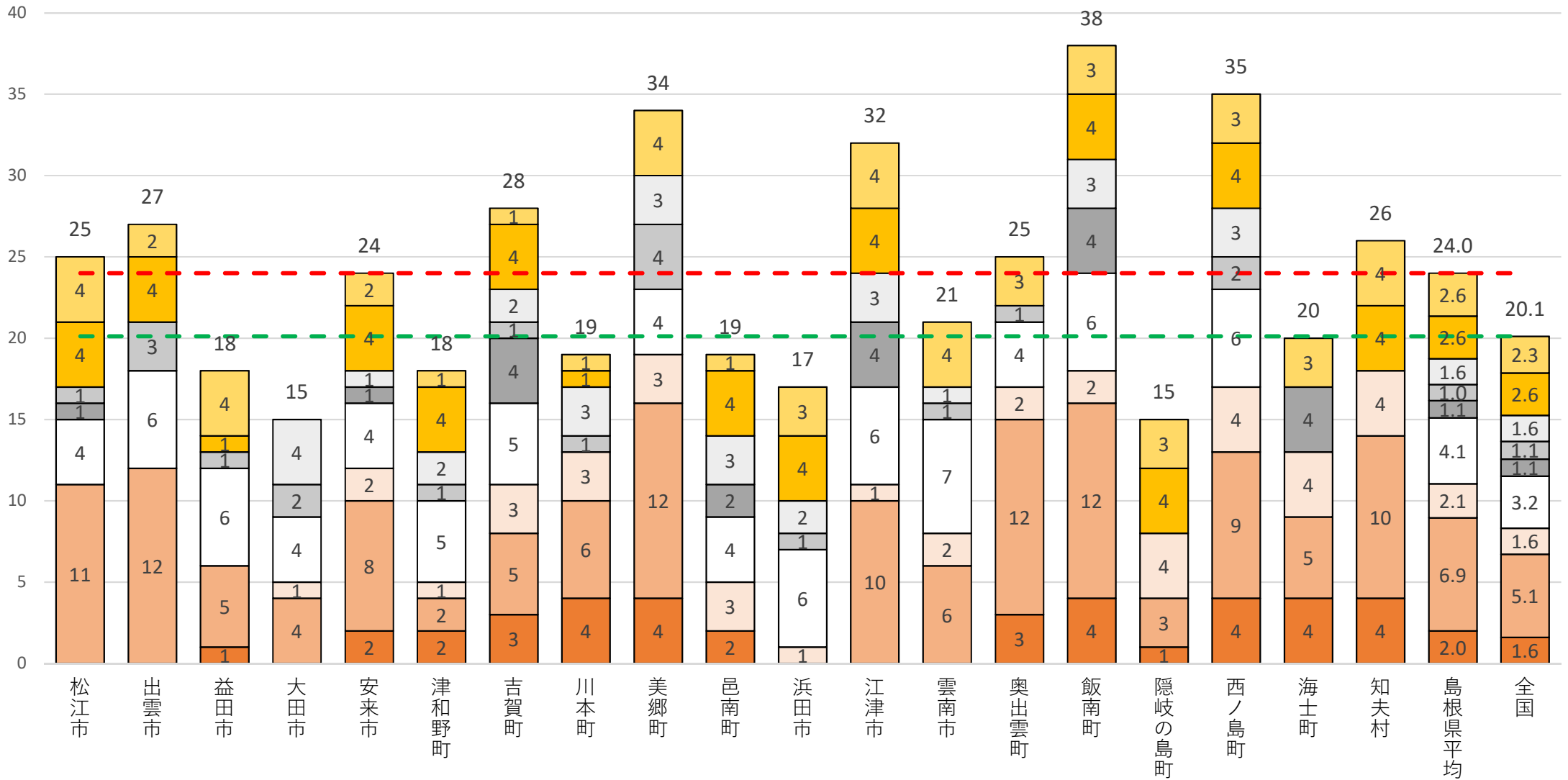


- i-7.多様なサービスの活用の推進に向け、実施状況の調査・分析・評価を行っているか（最大7点）
- i-6.生活支援コーディネーターの活動等により、地域のニーズを踏まえた介護予防・生活支援の体制が確保されているか（最大9点）
- i-5.地域におけるリハビリテーションの推進に向けた具体的な取組を行っているか（最大7点）
- i-4.通いの場の参加者の健康状態等の把握・分析により、介護予防・生活支援サービス・一般介護予防事業の内容等の検討を行っているか（最大7点）
- i-3.介護予防等と保健事業を一体的に実施しているか（最大7点）
- i-2.通いの場やボランティア活動その他の介護予防に資する取組の推進を図るため、アウトリーチ等の取組を実施しているか（最大9点）
- i-1.介護予防・生活支援サービス・一般介護予防事業の実施に当たって、データを活用して課題の把握を行っているか（最大6点）



# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅰ「介護予防/日常生活支援を推進する」 得点③

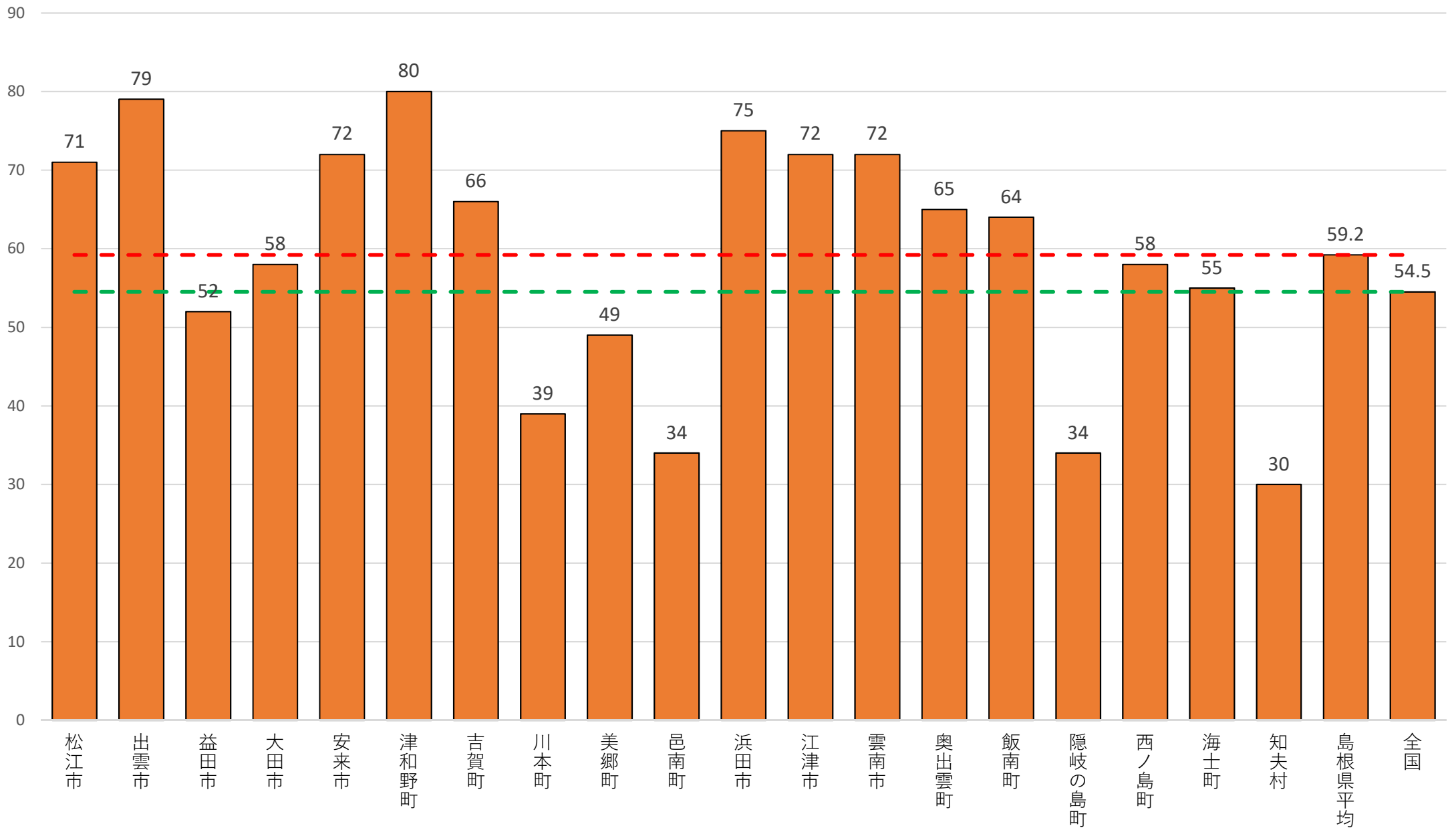
集計結果 支援：目標Ⅰ（ii）活動指標群（満点48点、平均点24.0点、得点率50.0%）



- ii -9.総合事業における多様なサービスの実施状況（最大4点）
- ii -8.生活支援コーディネーターの地域ケア会議への参加割合（最大4点）
- ii -7.高齢者人口当たりの生活支援コーディネーター数（最大4点）
- ii -6.通いの場等において心身・認知機能を維持・改善した者の割合（最大4点）
- ii -5.高齢者のポイント事業への参加率（最大4点）
- ii -4.通いの場への65歳以上高齢者の参加率（最大8点）
- i -3.地域ケア会議における個別事例の検討割合（個別事例の検討件数/受給者数）（最大4点）
- ii -2.地域包括支援センター事業評価の達成状況（最大12点）
- ii -1.高齢者人口当たりの地域包括支援センターに配置される3職種の人数（最大4点）

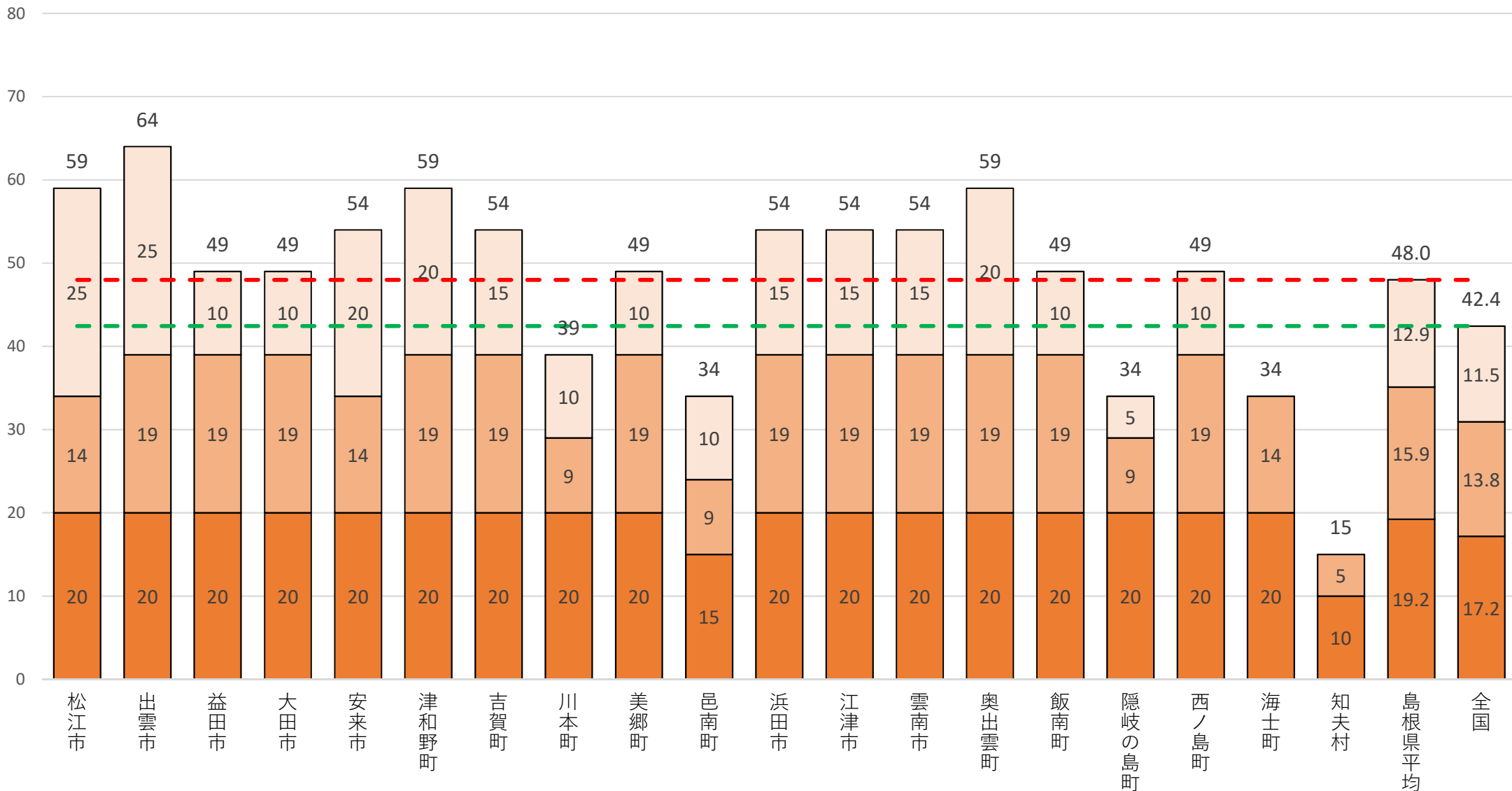
# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅱ「認知症総合支援を推進する」 得点①

集計結果 支援：目標Ⅱ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点59.2点、得点率59.2%）



# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅱ「認知症総合支援を推進する」 得点②

集計結果 支援：目標Ⅱ（i）取組・体制指標群（満点64点、平均点48.0点、得点率75.0%）



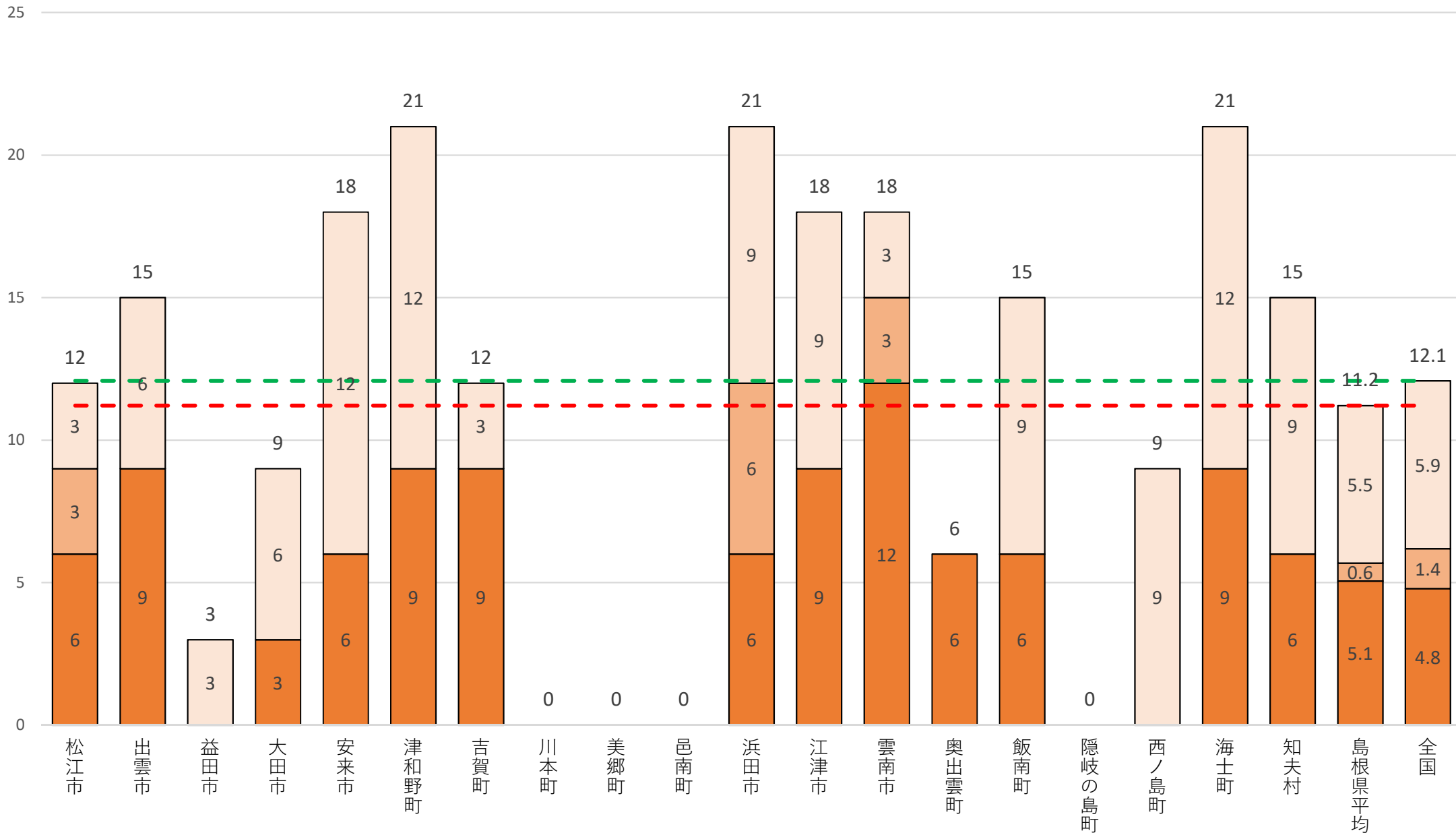
□ i-3.認知症サポーター等を活用した地域支援体制の構築及び社会参加支援が行えているか（最大25点）

■ i-2.認知症状のある人に対して、専門医療機関との連携により、早期診断・早期対応に繋げるための体制を構築しているか（最大19点）

■ i-1.認知症初期集中支援チームが定期的に情報連携する体制を構築し、必要な活動が行えているか（最大20点）

# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅱ「認知症総合支援を推進する」 得点③

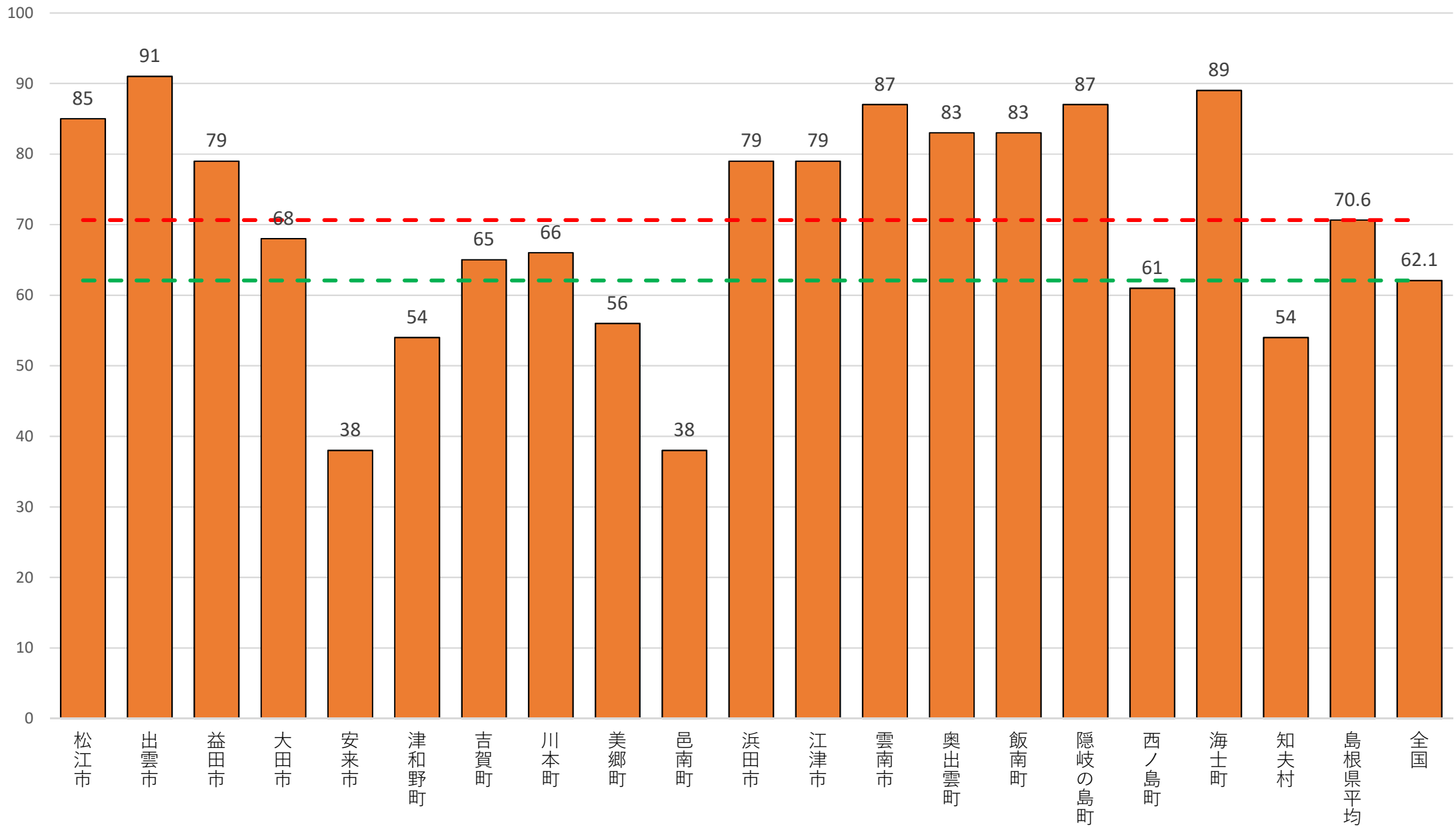
集計結果 推進：目標Ⅱ（ii）活動指標群（満点36点、平均点11.2点、得点率31.1%）



- i-3.認知症地域支援推進員が行っている業務の状況（最大12点）
- ii-2.高齢者人口当たりの認知症サポーターステップアップ講座修了者数（最大12点）
- ii-1.高齢者人口当たりの認知症サポーター数（最大12点）

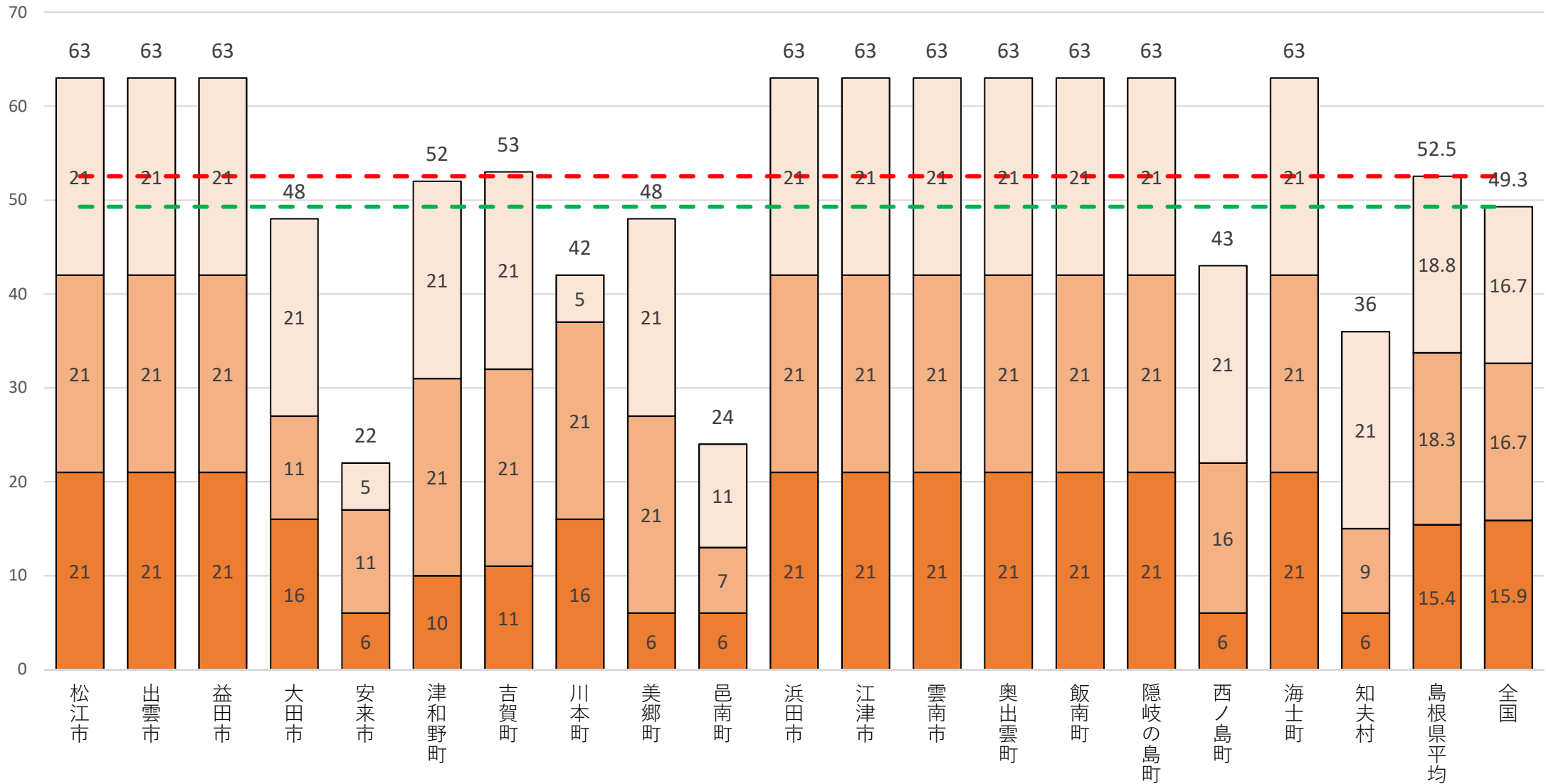
# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅲ「在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する」 得点①

集計結果 支援：目標Ⅲ（全体） 市町村別得点（満点100点、平均点70.6点、得点率70.6%）



# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅲ「在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する」 得点②

集計結果 支援：目標Ⅲ（i）取組・体制指標群（満点68点、平均点52.5点、得点率77.2%）



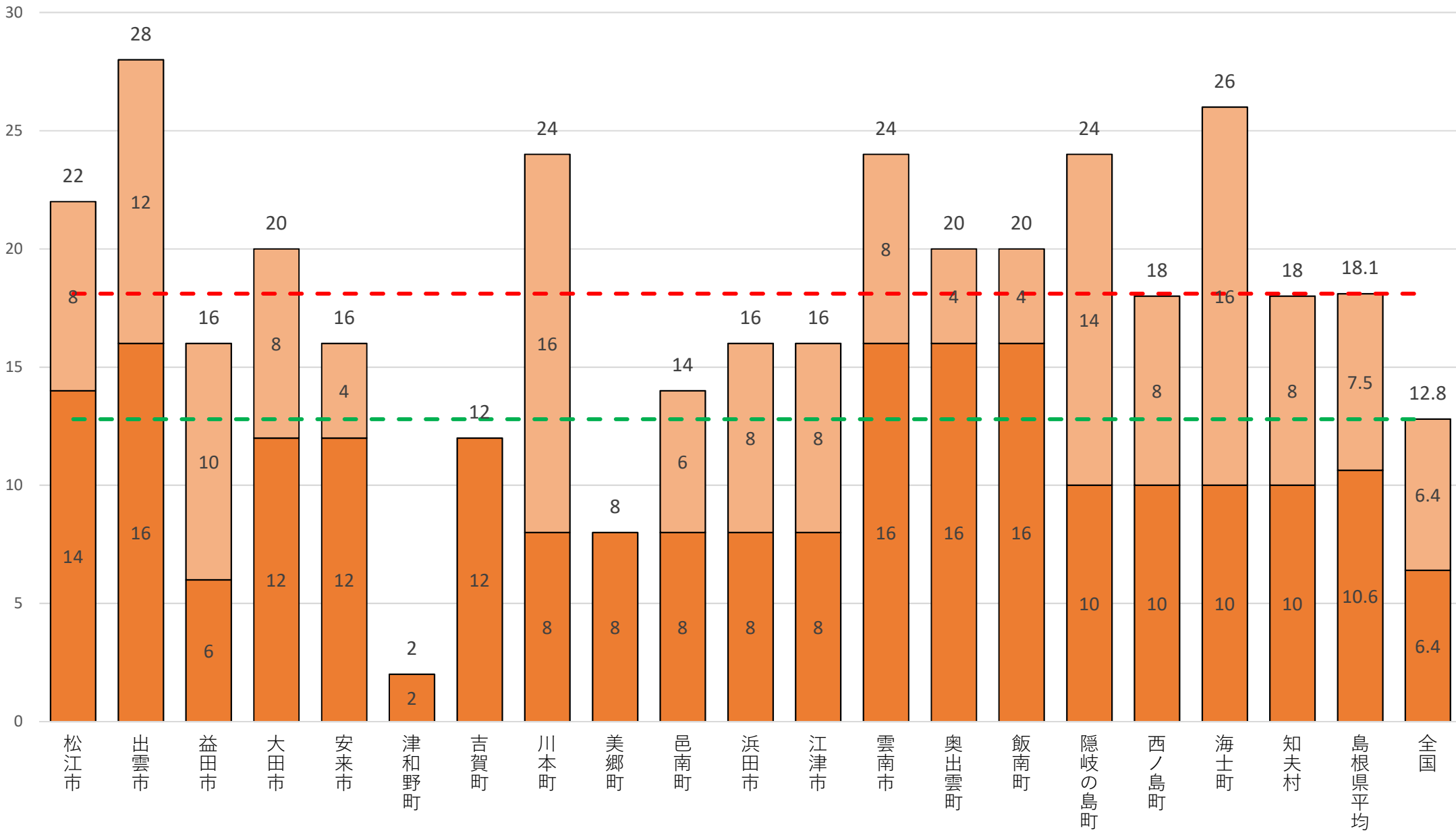
□ i-3.患者・利用者の状態の変化等に応じて、医療・介護関係者間で速やかな情報共有が実施できるよう、具体的な取組を行っているか（最大21点）

■ i-2.在宅医療と介護の連携の強化・推進に向け、相談支援、研修会の開催といった具体的取組を行っているか（最大21点）

■ i-1.地域の医療・介護関係者等が参画する会議において、市町村が所持するデータ等に基づき、在宅医療・介護連携に関する課題を検討し、対応策が具体化されているか（最大26点）

# 2024年度（市町村分） 支援：目標Ⅲ「在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する」 得点③

集計結果 支援：目標Ⅲ（ii）活動指標群（満点32点、平均18.1点、得点率56.6%）



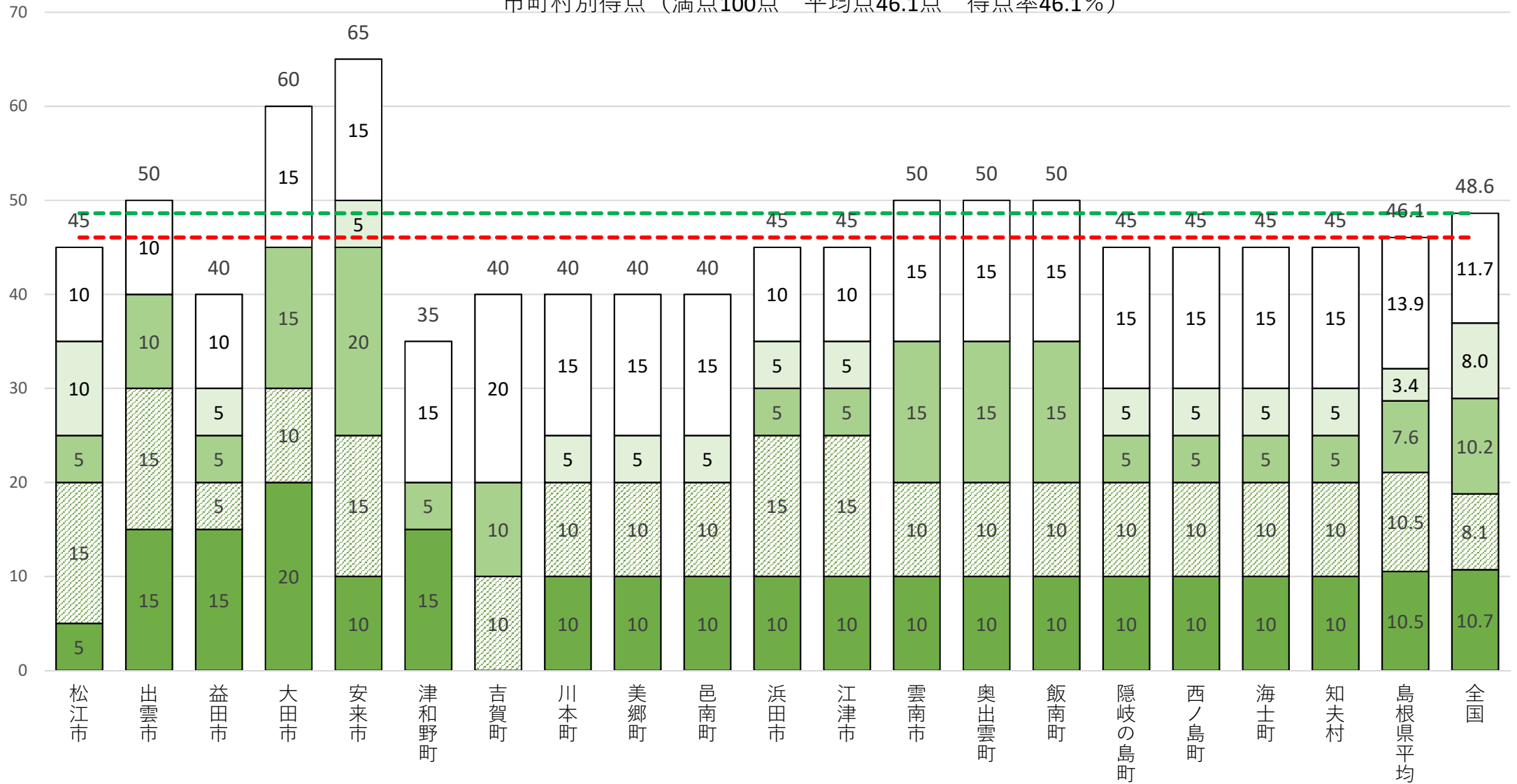
■ ii-2.人生の最終段階における支援の実施状況（最大16点）

■ ii-1.入退院支援の実施状況（最大16点）

# 2024年度（市町村分）共通：目標Ⅳ「高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む」 得点

集計結果 推進・支援共通：目標Ⅳ（= iii 成果指標群）

市町村別得点（満点100点 平均点46.1点 得点率46.1%）



- iii-5.健康寿命延伸の実現状況 要介護2以上の認定率、認定率の変化率の状況はどのようになっているか（最大20点）
- iii-4.中重度【要介護3～5】（平均要介護度の変化Ⅱ）長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか（最大20点）
- iii-3.中重度【要介護3～5】（平均要介護度の変化Ⅰ）短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか（最大20点）
- ▨ iii-2.軽度【要介護1・2】（平均要介護度の変化Ⅱ）長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか（最大20点）
- iii-1.軽度【要介護1・2】（平均要介護度の変化Ⅰ）短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようになっているか（最大20点）