

令和4年度介護保険運営協議会(第3回)	資料3 参考資料
令和5年3月7日(火)	

令和5年度市町村保険者機能強化推進交付金等の 評価結果について

島根県 高齢者福祉課

令和5年度市町村評価指標に係る評価結果の概要

(1) 評価結果 ※交付額は県内市町村の合計額

	推進交付金＋支援交付金				推進交付金				支援交付金			
	合計点数	得点率	得点順位	交付額(千円)	合計点数	得点率	得点順位	交付額(千円)	合計点数	得点率	得点順位	交付額(千円)
島根県平均	1,331	60.9%	5	236,994	872	64.4%	3	102,711	459	55.3%	9	134,284
全国平均	1,156	52.9%	—	—	743	54.8%	—	—	413	49.7%	—	—

※【参考】令和4年度：島根県平均 全体 1,287点(2,105満点、得点率61.1%)、得点順位 3位
 推進 888点(1,375満点、得点率64.6%)、得点順位 2位
 支援 399点(730満点、得点率56.9%)、得点順位 6位

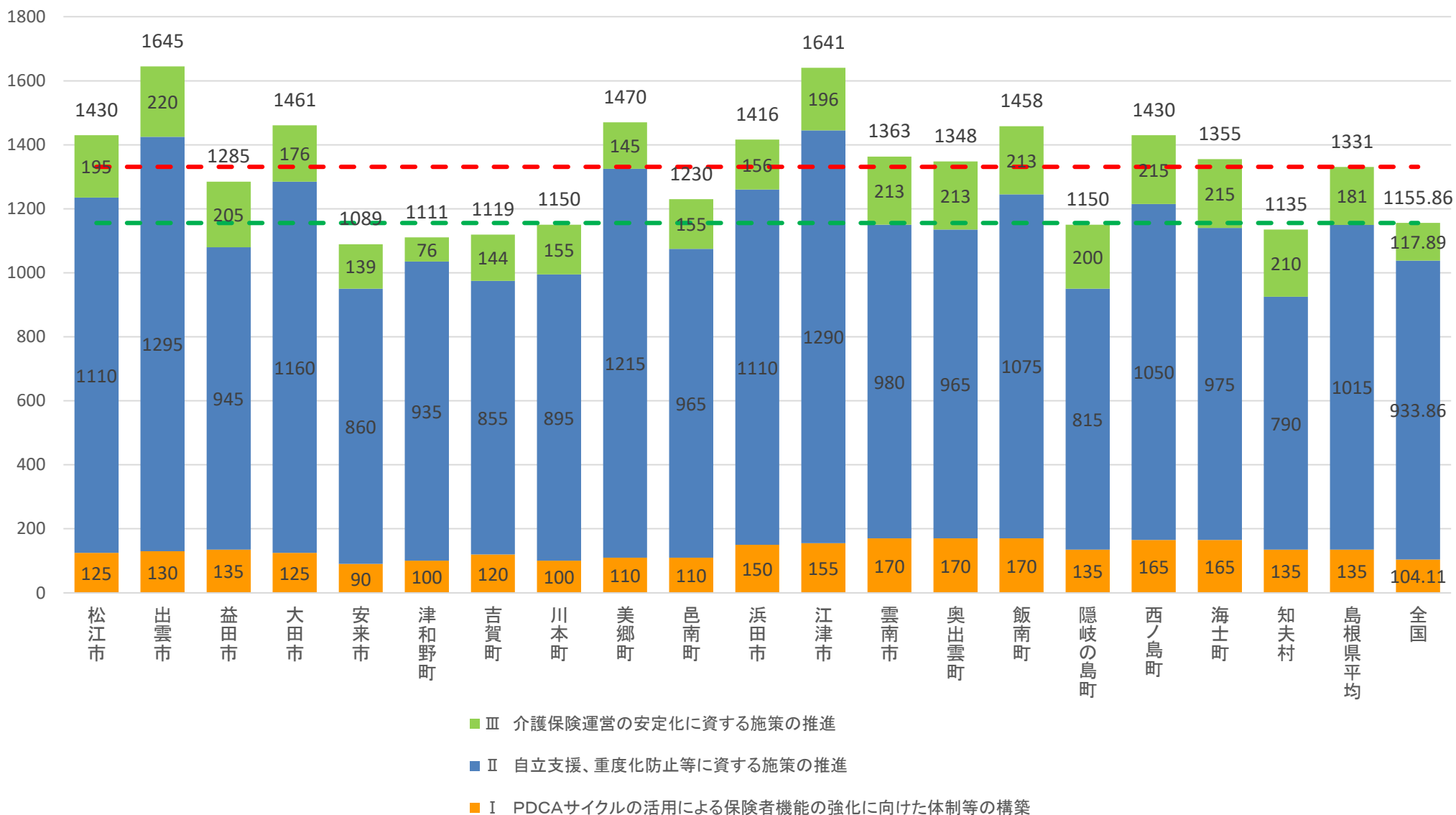
(2) 評価結果の概要

- ・島根県全体では、全国平均(点)を上回っている。
- ・推進・支援全体で、最大1,645点、最小 1,089点と、昨年度同様市町村毎の達成状況に差がある。
- ・個別の指標で見ると、「Ⅰ PDCAサイクルの活用による保険者機能の強化に向けた体制等の構築」においての得点率(全体)は7割を上回っている。「Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進」においては、市町村間でばらつきがあり、5割を下回る項目もある。
 「Ⅲ 介護保険運営の安定化に資する施策の推進」では、全体の得点率は6. 5割を超えているが、こちらも市町村間で大きなばらつきが見られる。
- ・全国との比較で見ると、前年度に比べて全国順位は下がっている(推進＋支援 3位→5位)ものの、大部分の評価項目において全国平均を上回っている。
 しかし、項目によっては、多くの市町村で全国平均を下回っている項目がある。

評価指標ごとの得点状況

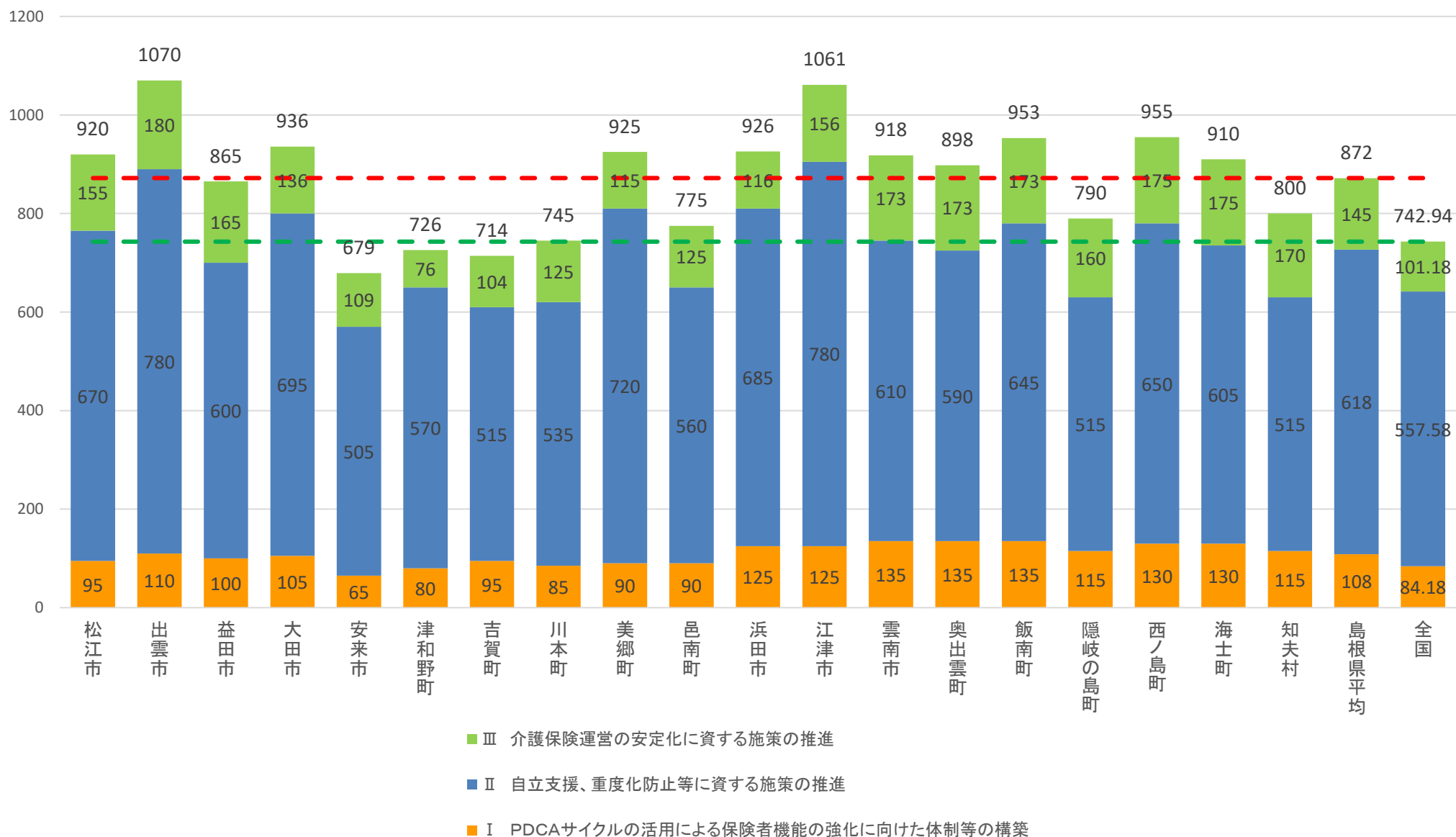
2023年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る評価結果＜全体＞

集計結果 市町村別得点＜全体分＞（満点2,185点 平均1,331点 得点率60.9%）



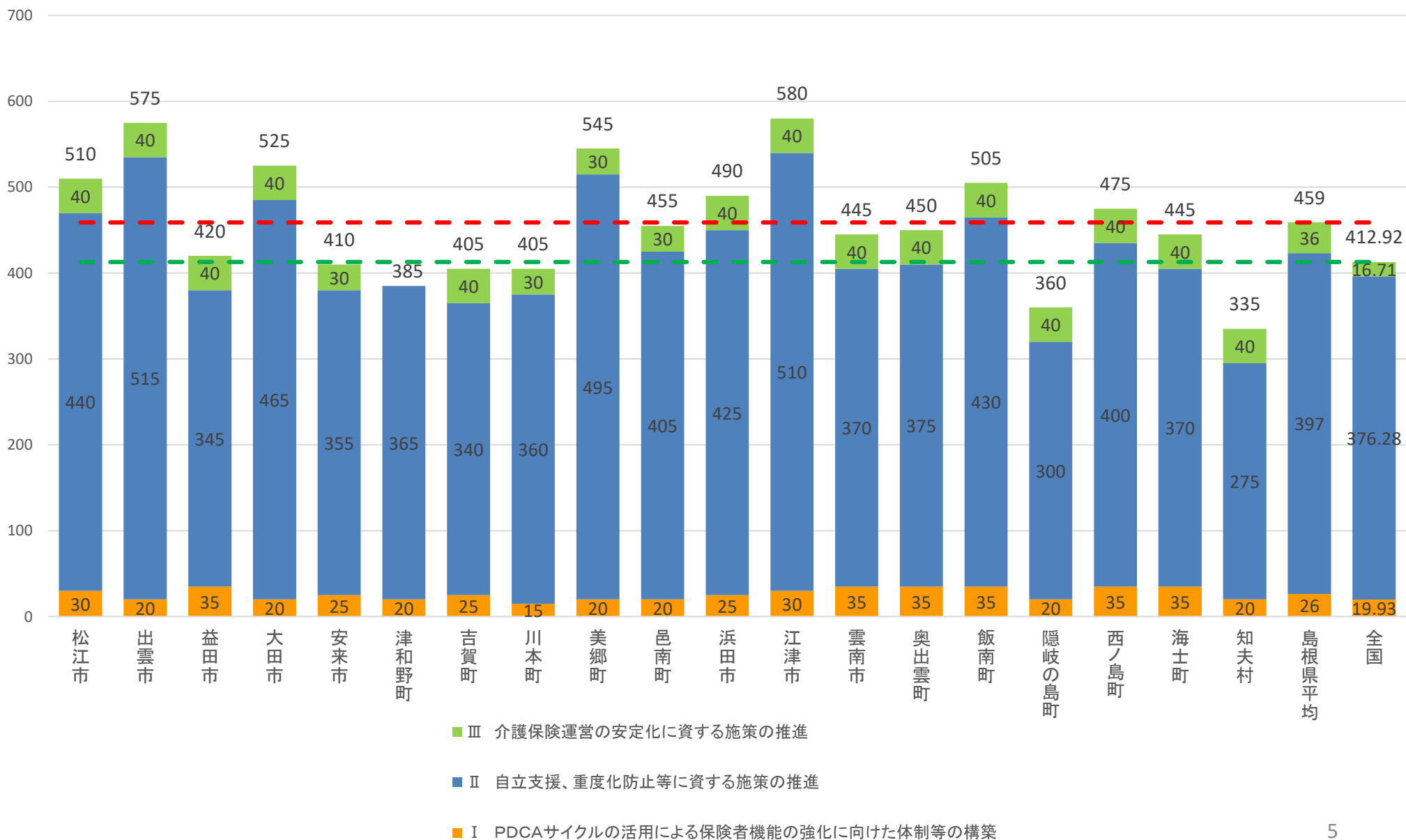
2023年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る評価結果＜推進分＞

集計結果 市町村別得点＜推進分＞（満点1,355点 平均点872点 得点率64.4%）



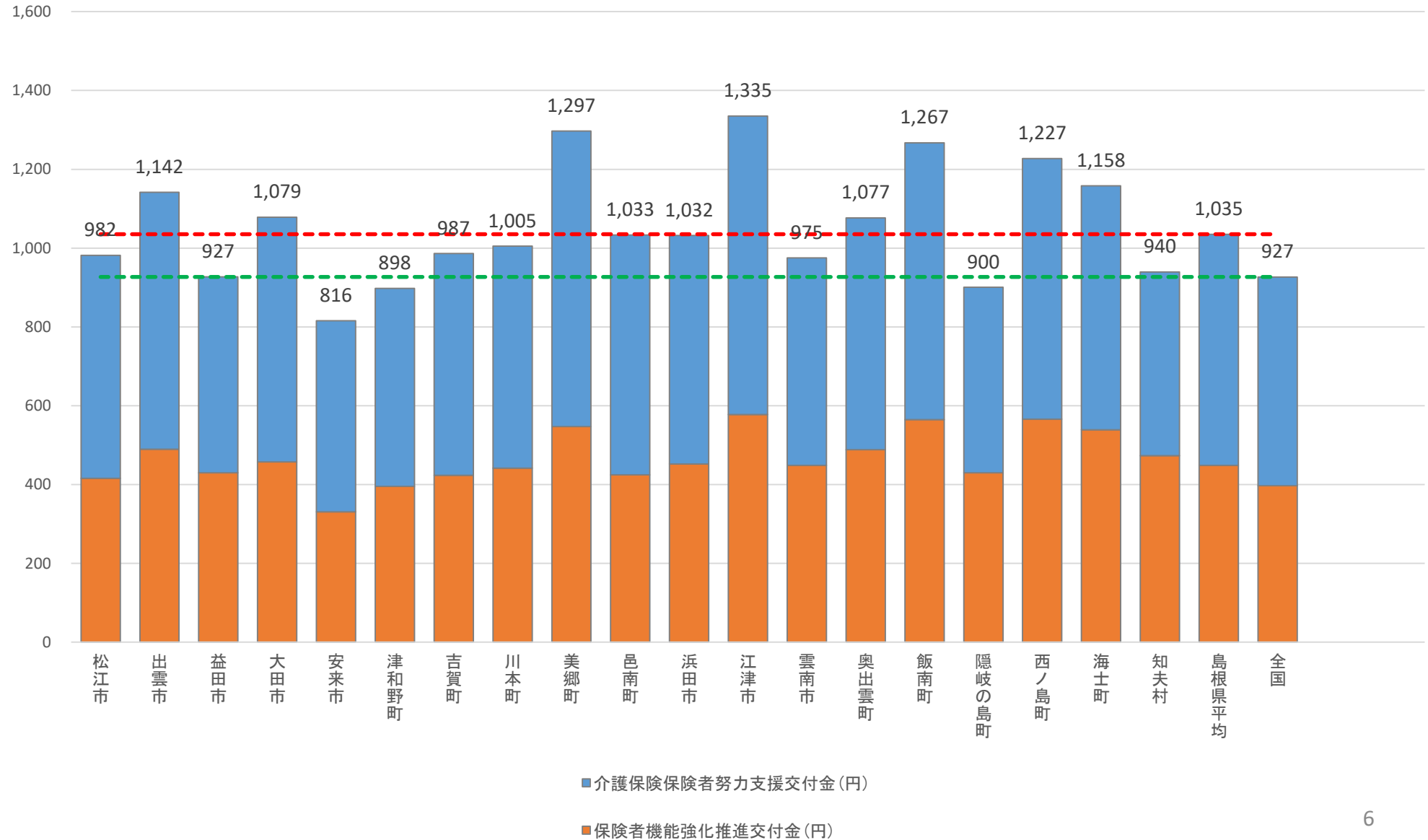
2023年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金に係る評価結果＜支援分＞

集計結果 市町村別得点＜支援分＞（満点830点 平均459点 得点率55.3%）



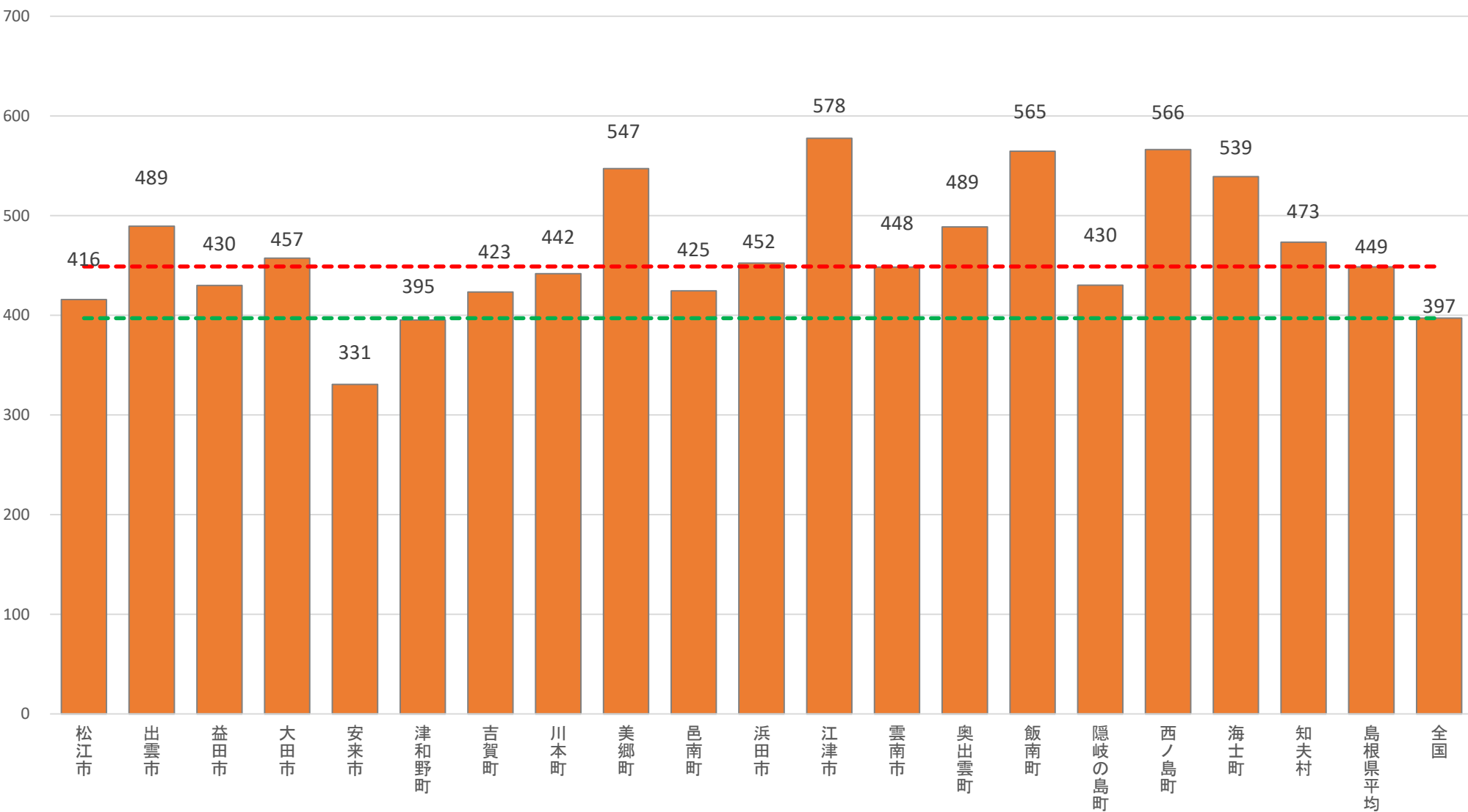
2023年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付見込額

市町村別交付見込額（円）



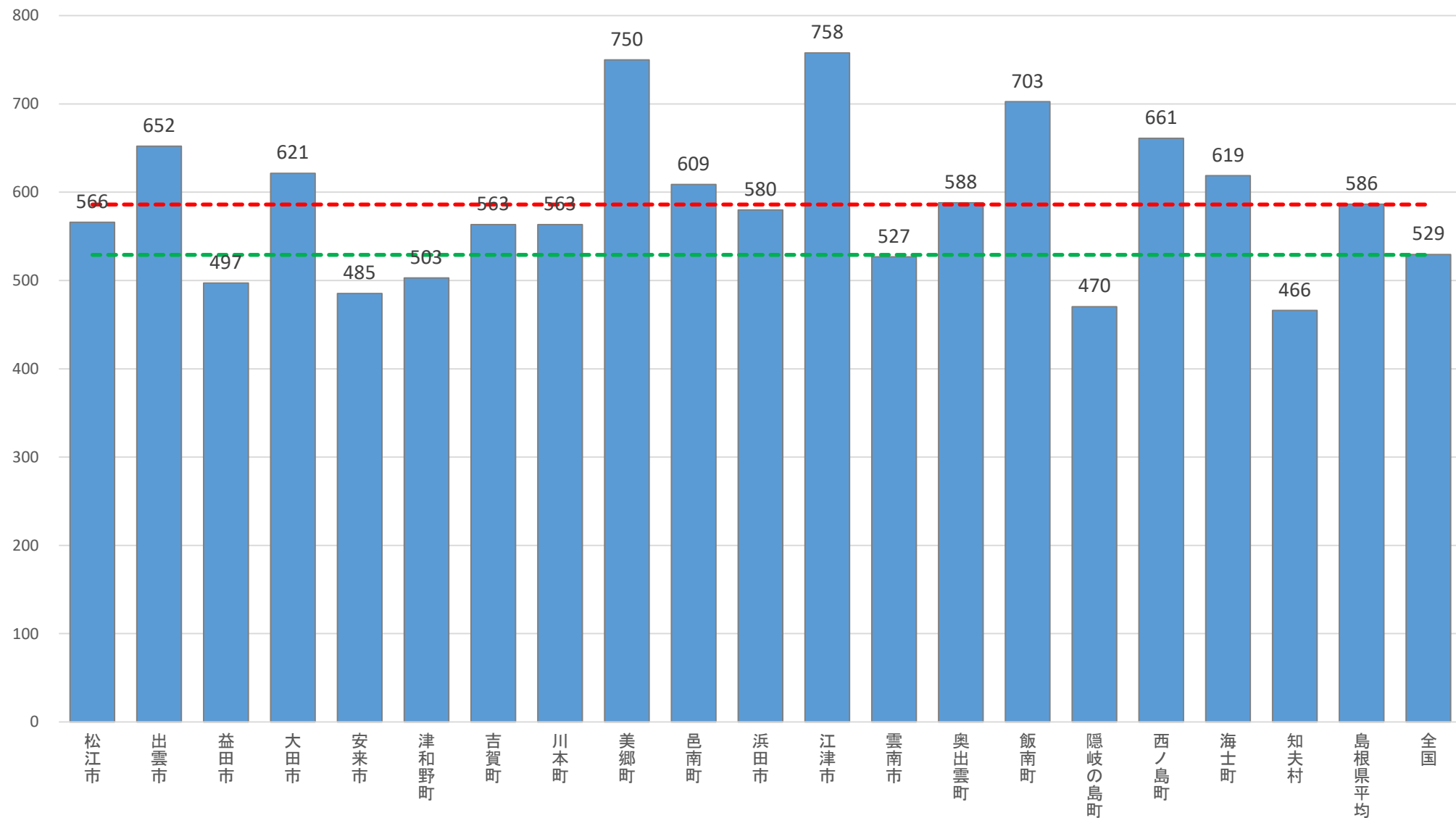
2023年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付見込額＜推進分＞

保険者機能強化推進交付金（円）



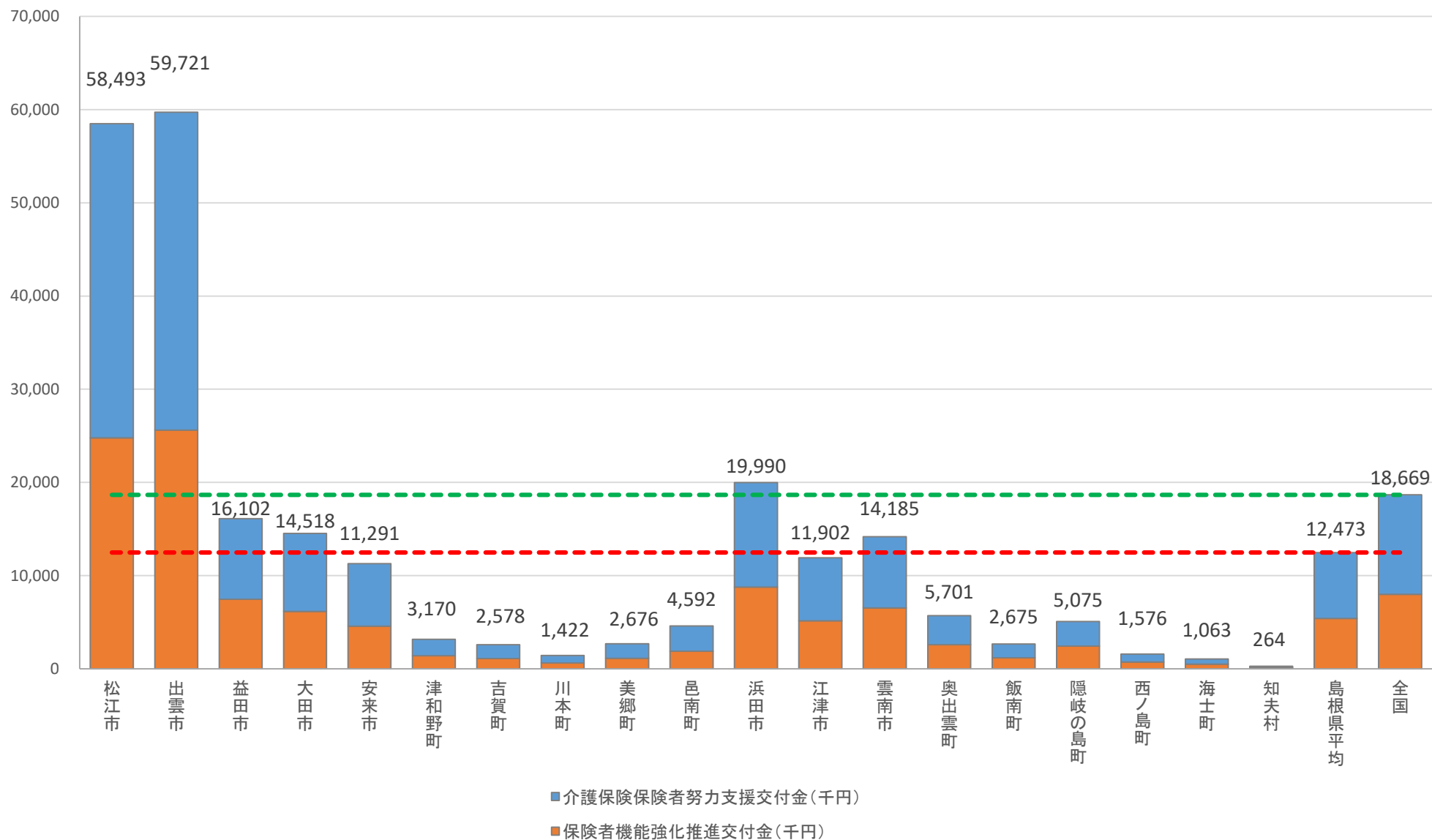
2023年度（市町村分）市町村別第1号被保険者一人当たり交付額＜支援分＞

介護保険保険者努力支援交付金（円）



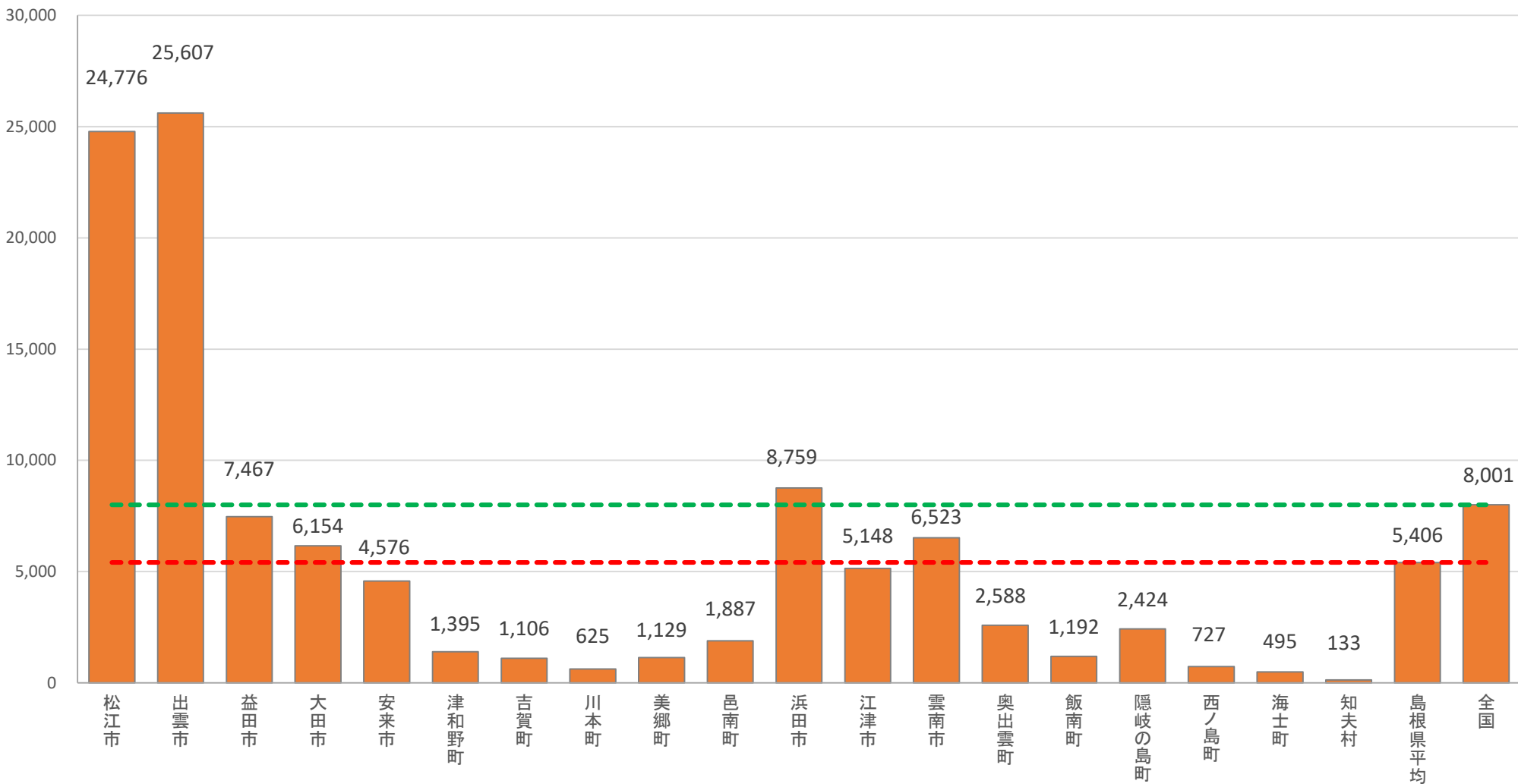
(参考) 2023年度 (市町村分) 保険者機能強化推進交付金交付見込額

市町村別交付見込額(千円)



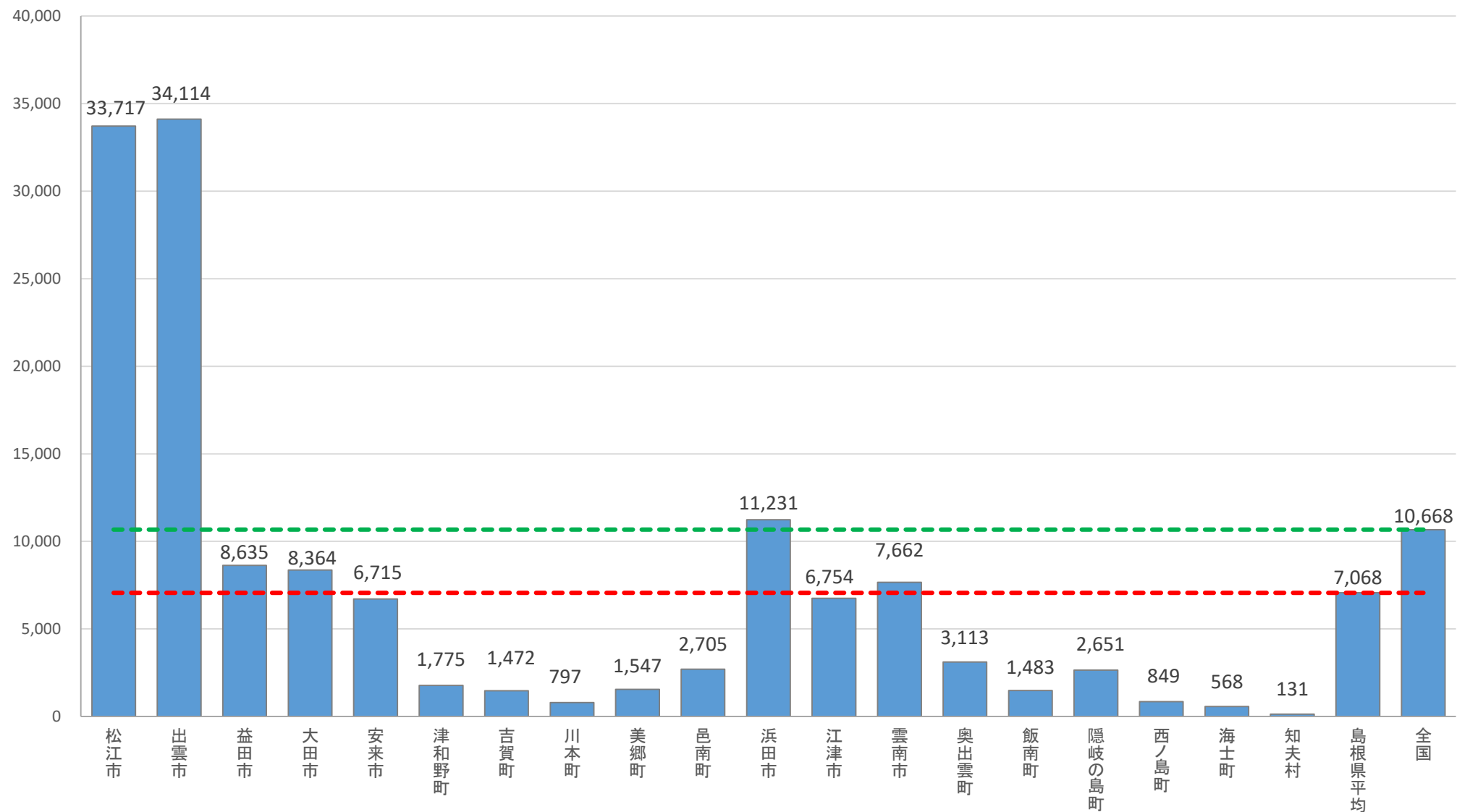
（参考）2023年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金交付見込額＜推進分＞

保険者機能強化推進交付金交付見込額(千円)



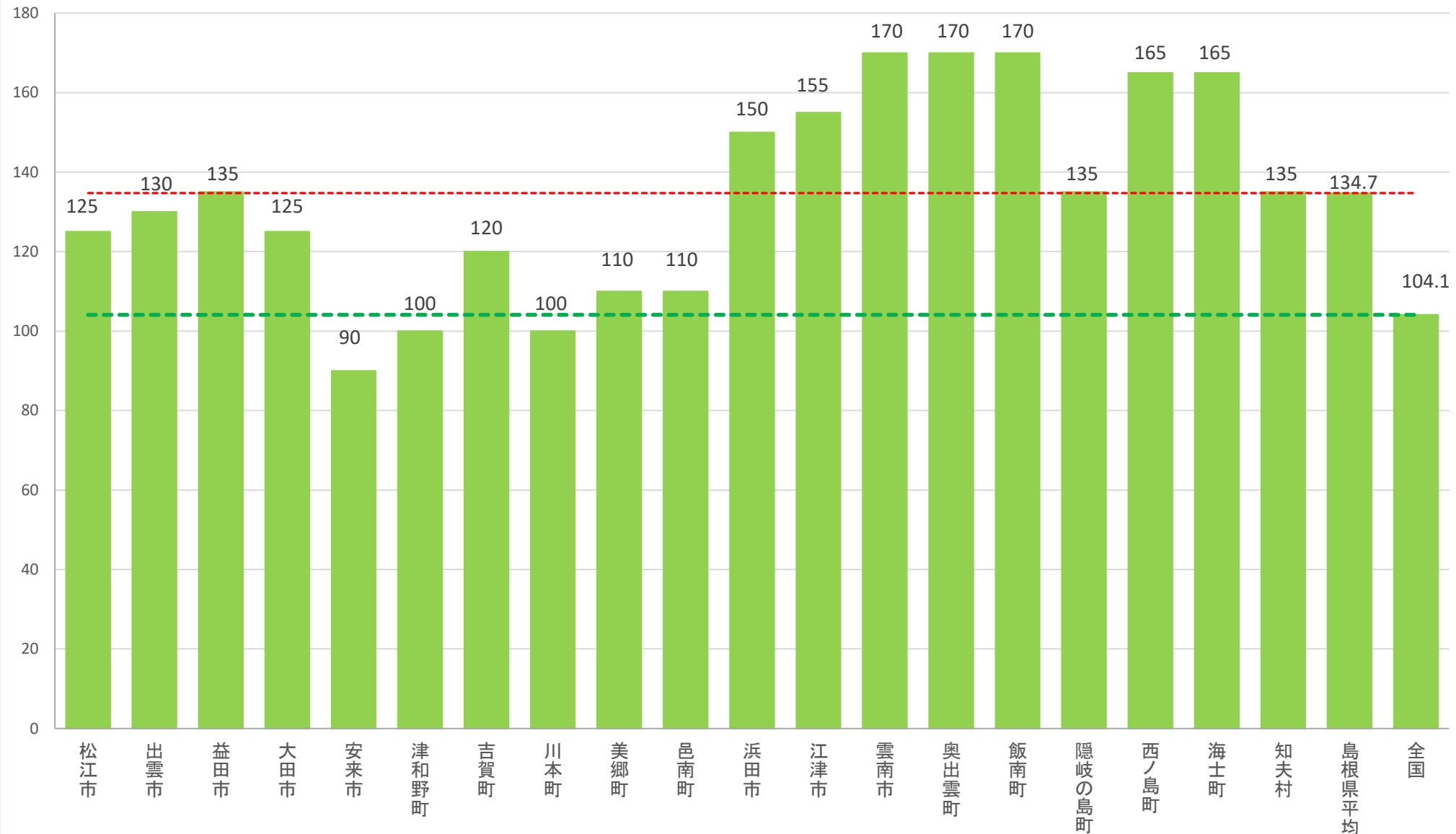
（参考）2023年度（市町村分）保険者機能強化推進交付金交付見込額＜支援分＞

介護保険保険者努力支援交付金交付見込額(千円)



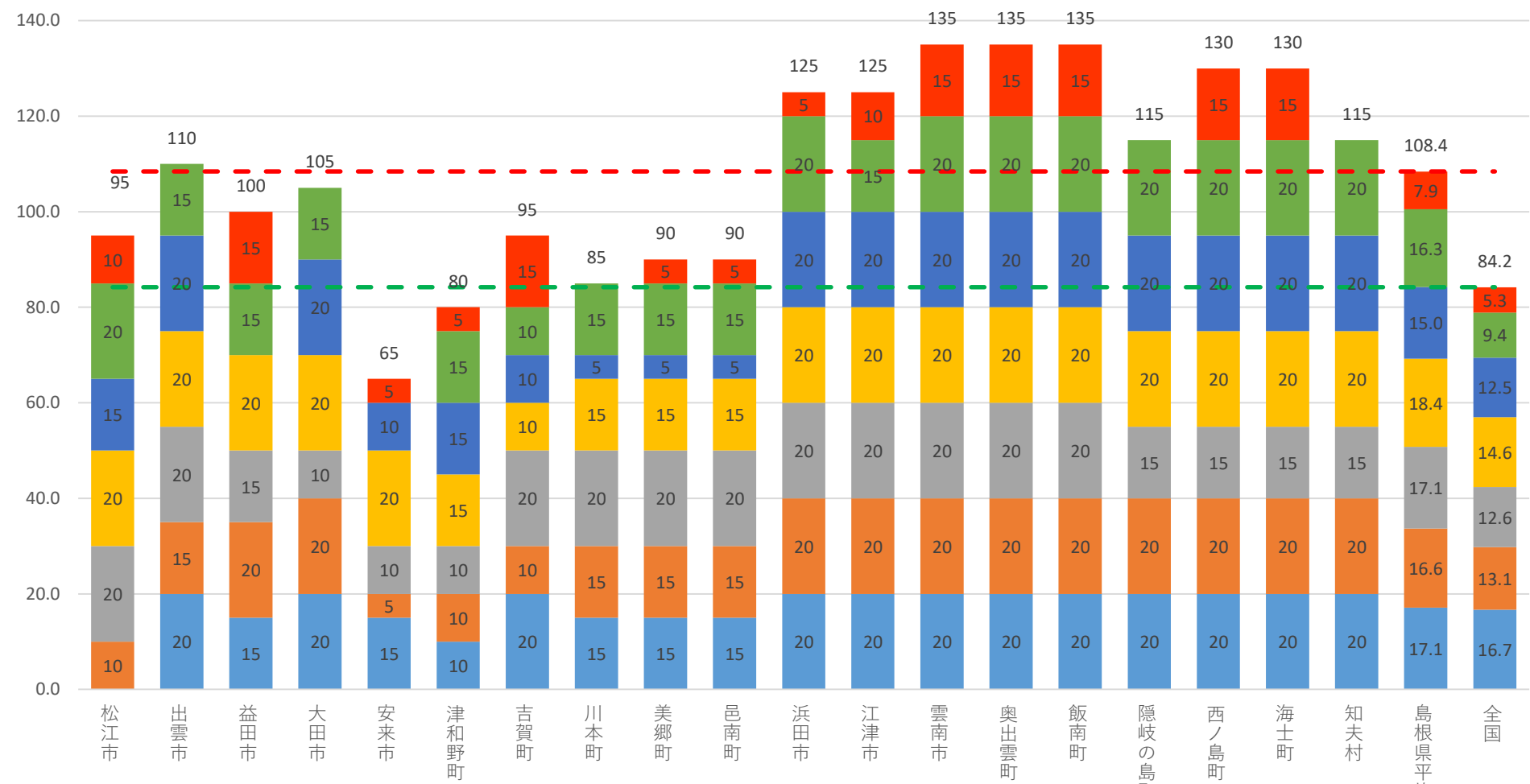
2023年度（市町村分） I P D C Aサイクルの活用による保険者機能の強化に向けた体制等の構築＜全体＞

集計結果 市町村別得点＜全体分＞（満点170点 平均点134.7点 得点率79.2%）



2023年度（市町村分） I P D C Aサイクルの活用による保険者機能の強化に向けた体制等の構築＜推進分＞

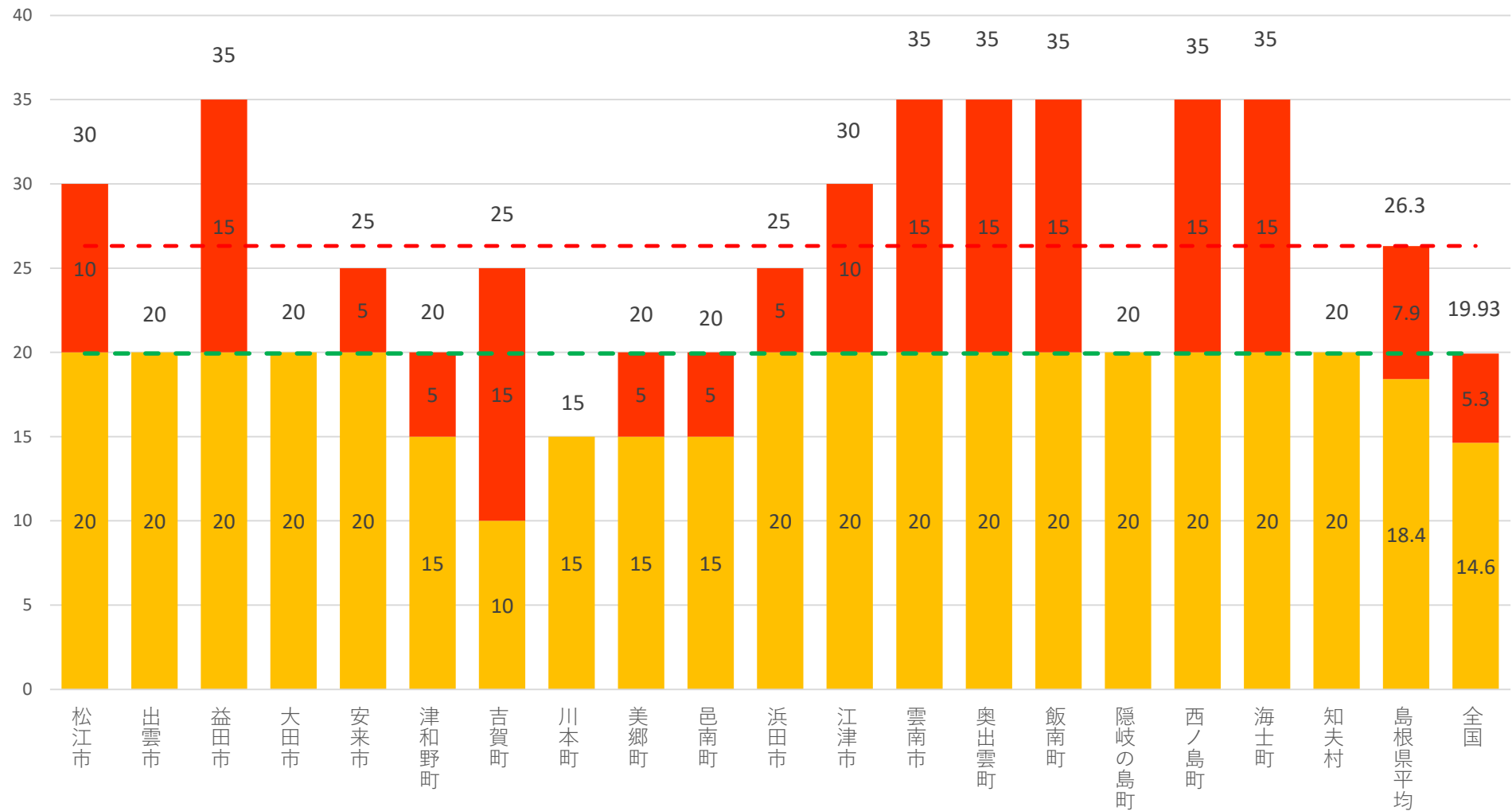
集計結果 市町村別得点＜推進分＞(満点135点、平均点108.4点、得点率80.3%)



- ⑦要介護者等に対するリハビリテーション提供体制に関して分析を踏まえ施策の改善策や目標の見直し等の取組を実施しているか (最大15点)
- ⑥管内の住宅型有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅等の情報を市町村介護保険事業計画の策定等に活用しているか (最大20点)
- ⑤当該地域の介護保険事業の特徴を他の地域と比較して分析の上、介護給付の適正化の方策を策定し、実施しているか (最大20点)
- ④自立支援、重度化防止等に資する施策について、目標が未達成であった場合に具体的な改善策や目標の見直し等の取組を実施しているか (最大20点)
- ③第9期計画作成に向けた各種調査を実施しているか。 (最大20点)
- ②給付実績の計画値と実績値との乖離状況とその要因を考察しているか (最大20点)
- ①当該地域の介護保険事業の特徴を把握しているか (最大20点)

2023年度（市町村分） I P D C Aサイクルの活用による保険者機能の強化に向けた体制等の構築＜支援分＞

集計結果 市町村別得点＜支援分＞(満点35点、平均点26.3点、得点率75.1%)

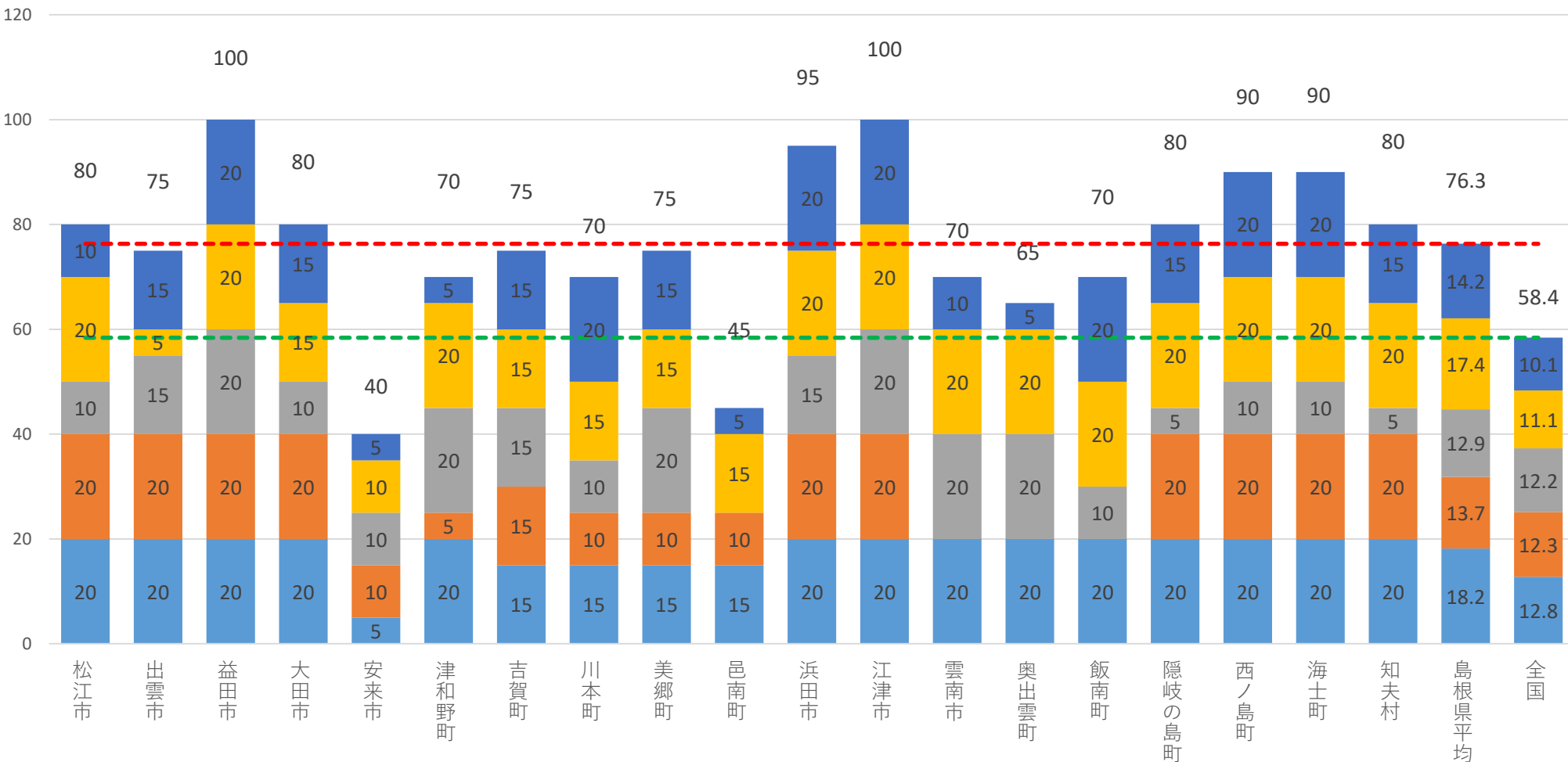


■⑦要介護者等に対するリハビリテーション提供体制に関して分析を踏まえ施策の改善策や目標の見直し等の取組を実施しているか。（最大15点）

■④自立支援、重度化防止等に資する施策について、目標が未達成であった場合に具体的な改善策や目標の見直し等の取組を実施しているか。（最大20点）

2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進

(1)介護支援専門員・介護サービス事業所等 市町村別得点(満点100点、平均点76.3点、得点率76.3%)



■⑤管内の介護事業所に対し、非常災害対策に関する支援を行っているか（最大20点）

■④管内の介護事業所に対し、事故報告に関する支援を行っているか（最大20点）

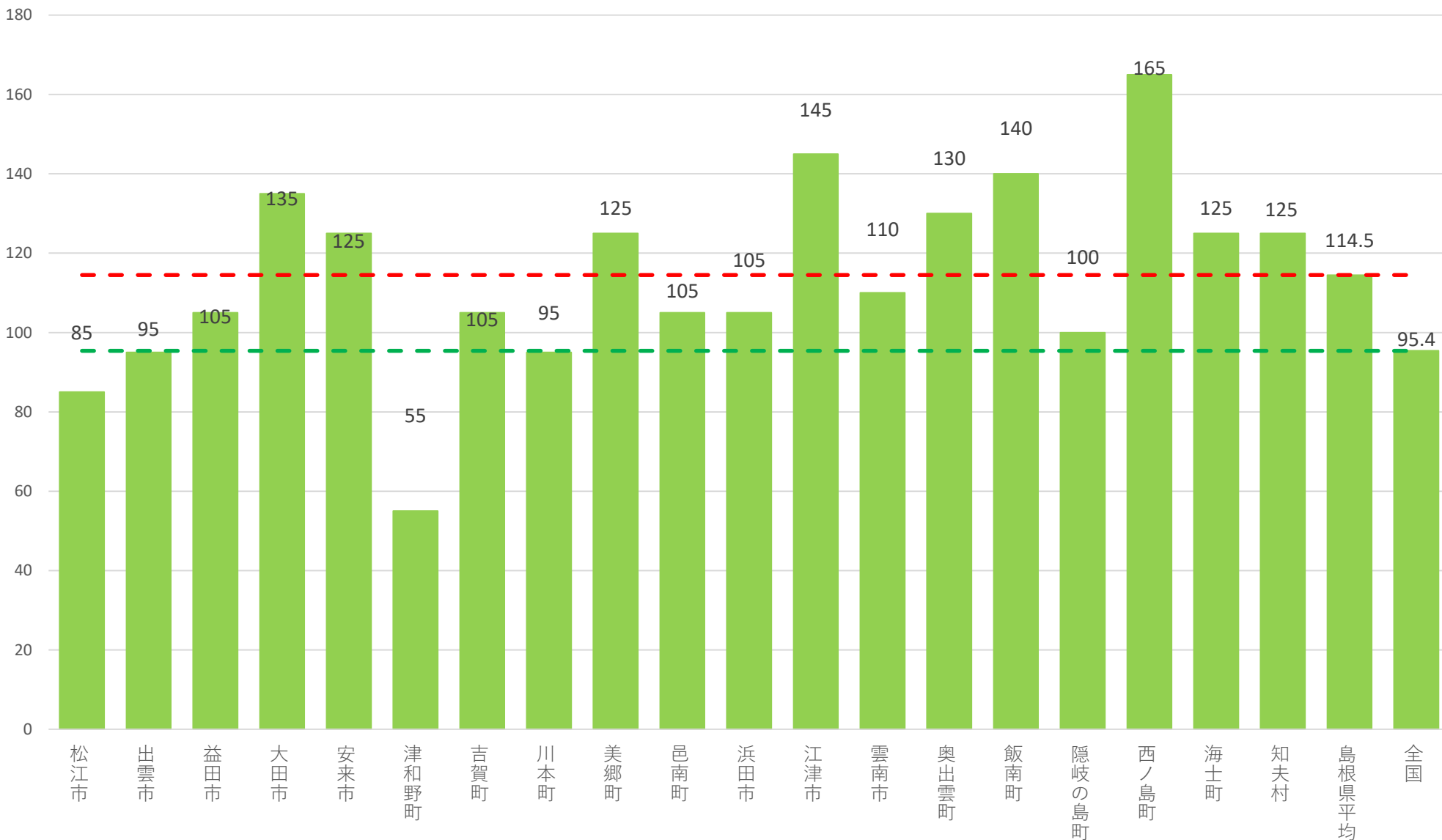
■③高齢者虐待防止にかかる体制整備を実施しているか（最大20点）

■②保険者として、ケアマネジメントに関する保険者の基本方針を、介護支援専門員に対して伝えているか（最大20点）

■①保険者の方針に沿った地域密着型サービスの整備を図るため、必要性や取組内容について計画・実行・改善のプロセスを実行しているか（最大20点）

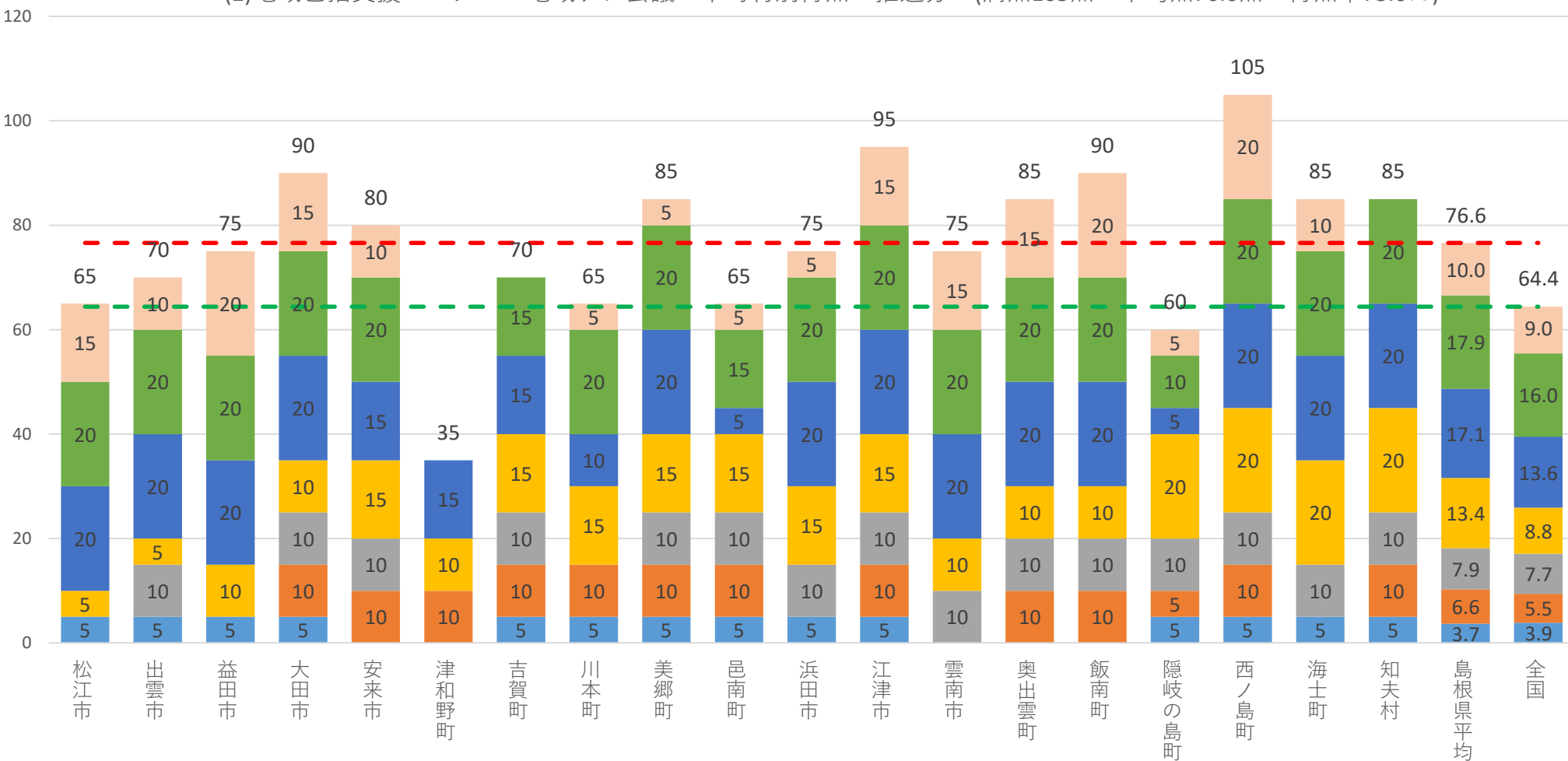
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

(2)地域包括支援センター・地域ケア会議 市町村別得点＜全体分＞(満点165点、平均点114.5点、得点率69.4%)



2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

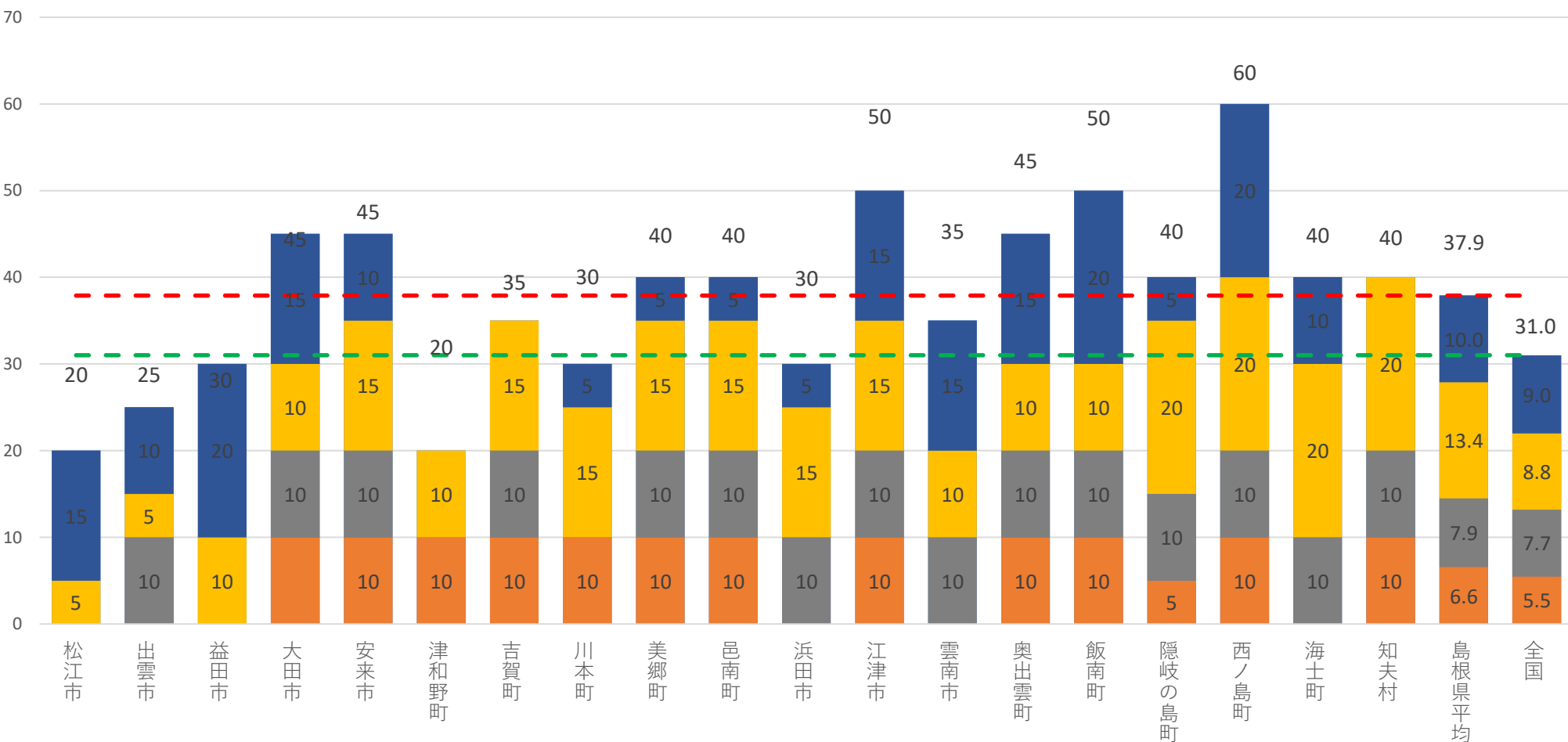
(2)地域包括支援センター・地域ケア会議 市町村別得点＜推進分＞(満点105点 平均点76.6点 得点率73.0%)



- ⑦地域包括支援センターでは、家族等の介護離職防止に向けた支援を実施しているか（最大20点）
- ⑥地域包括支援センターが夜間・早朝又は平日以外の窓口（連絡先）を設置し、窓口を住民にパンフレットやホームページ等で周知しているか（最大20点）
- ⑤地域ケア会議において複数の個別事例から地域課題を明らかにし、これを解決するための政策を市町村へ提言しているか（最大20点）
- ④個別事例の検討等を行う地域ケア会議における個別事例の検討件数割合はどの程度か（個別事例の検討件数／受給者数）（最大20点）
- ③地域包括支援センターの体制充実による適切な包括的支援事業・介護予防ケアマネジメントの実施をしているか（最大10点）
- ②地域包括支援センターの体制充実による適切な包括的支援事業を実施しているか（最大10点）
- ①自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関して、市町村の基本方針を定め、地域包括支援センターに周知しているか（5点）

2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

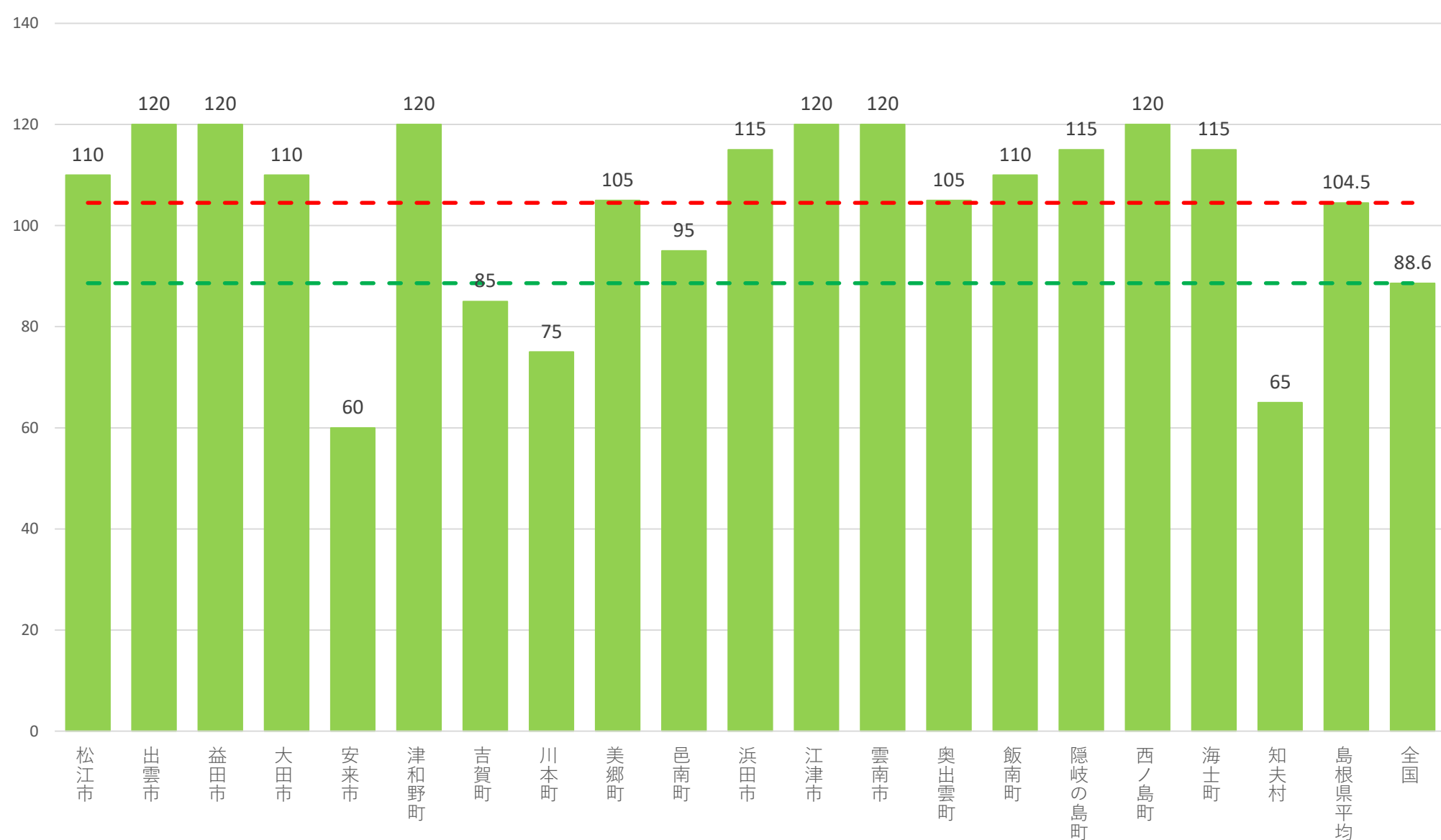
(2)地域包括支援センター・地域ケア会議 市町村別得点＜支援分＞(満点60点、平均点37.9点、得点率63.1%)



- ⑦地域包括支援センターでは、家族等の介護離職防止に向けた支援を実施しているか（最大20点）
- ④個別事例の検討等を行う地域ケア会議における個別事例の検討件数割合はどの程度か。（個別事例の検討件数／受給者数）（最大20点）
- ③地域包括支援センターの体制充実による適切な包括的支援事業・介護予防ケアマネジメントの実施をしているか（最大10点）
- ②地域包括支援センターの体制充実による適切な包括的支援事業を実施しているか（最大10点）

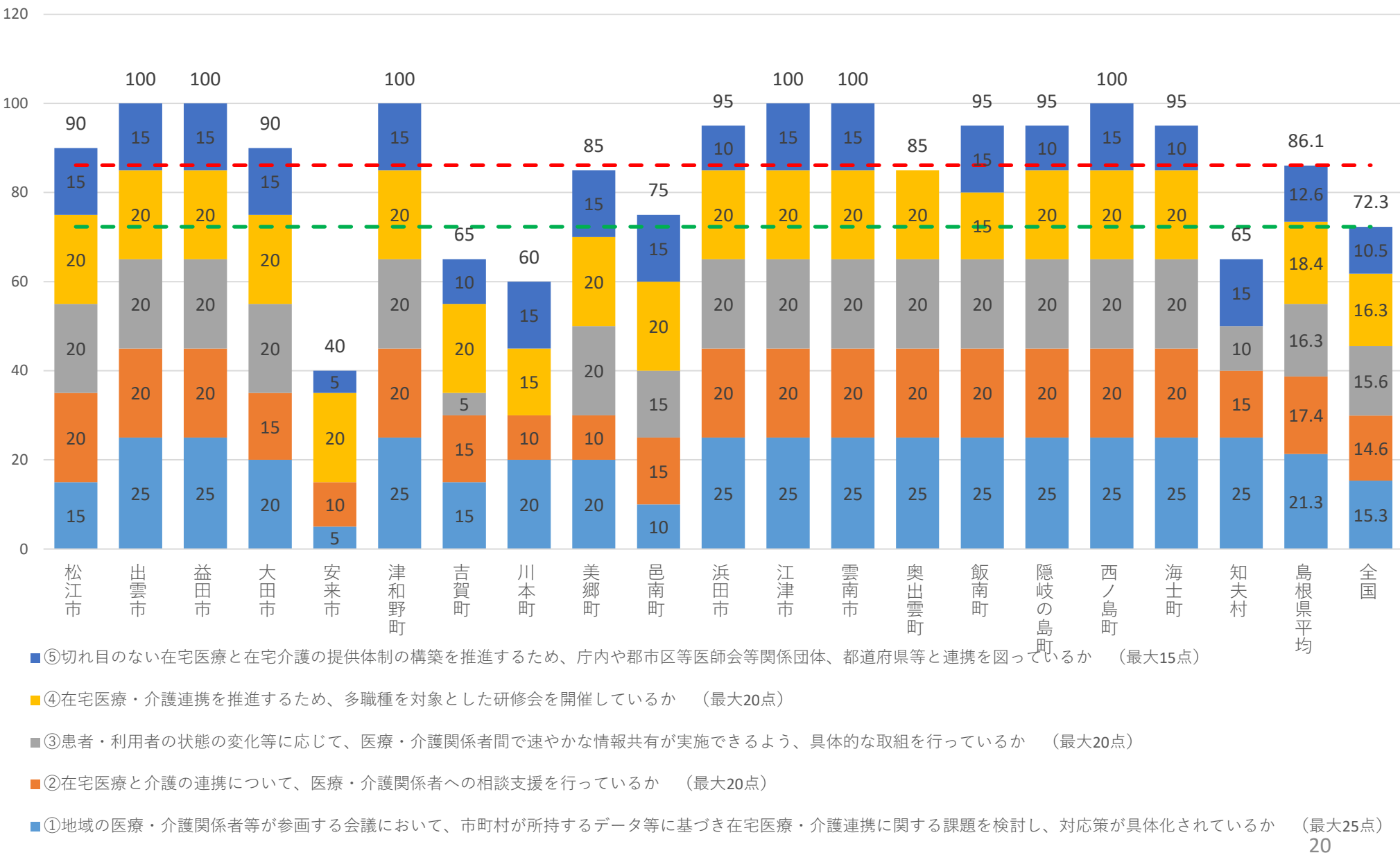
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

(3)在宅医療・介護連携 市町村別得点＜全体分＞(満点120点、平均点104.5点、得点率87.1%)



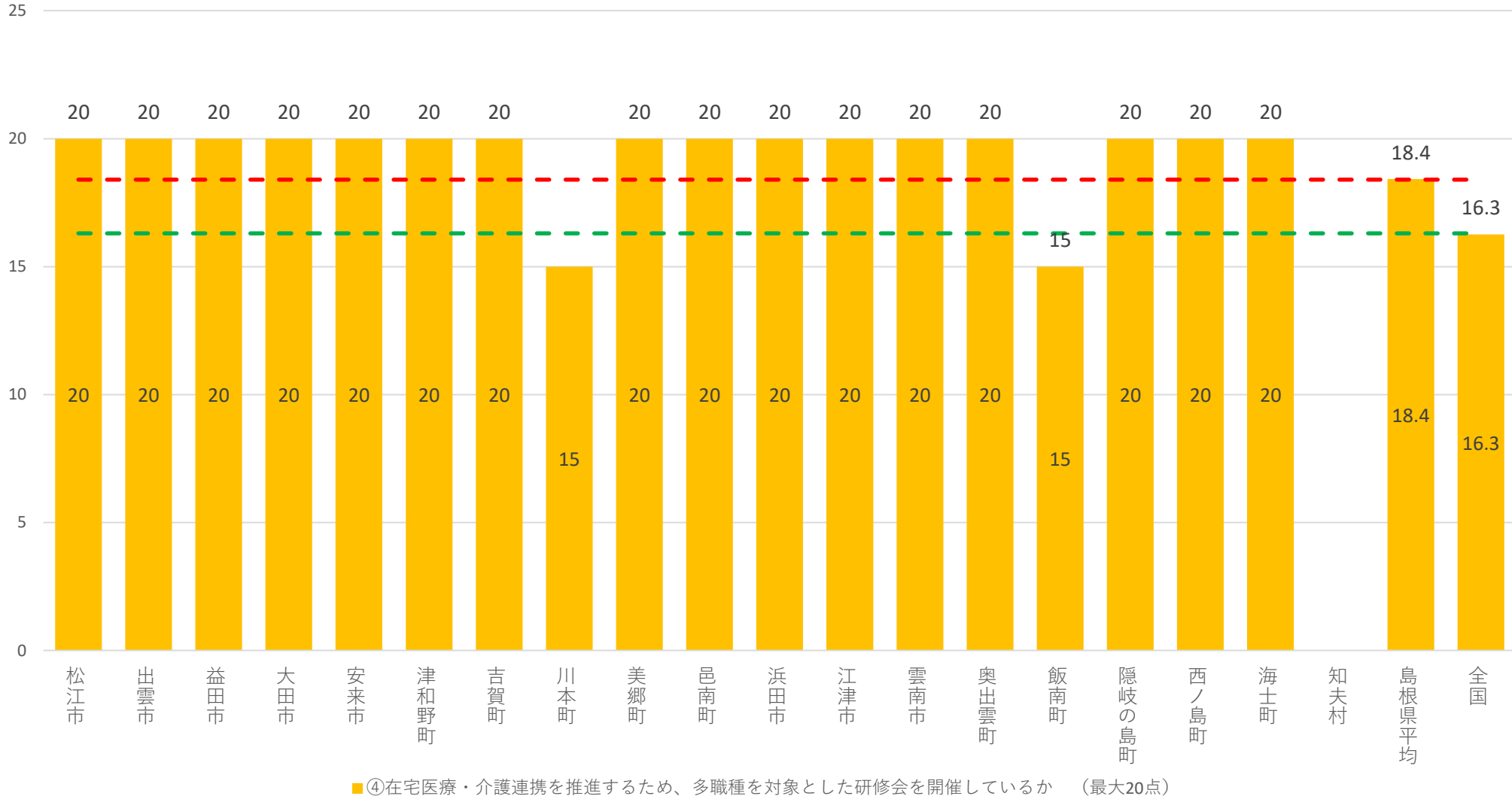
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

(3)在宅医療・介護連携 市町村別得点＜推進分＞(満点100点、平均点86.1点、得点率86.1%)



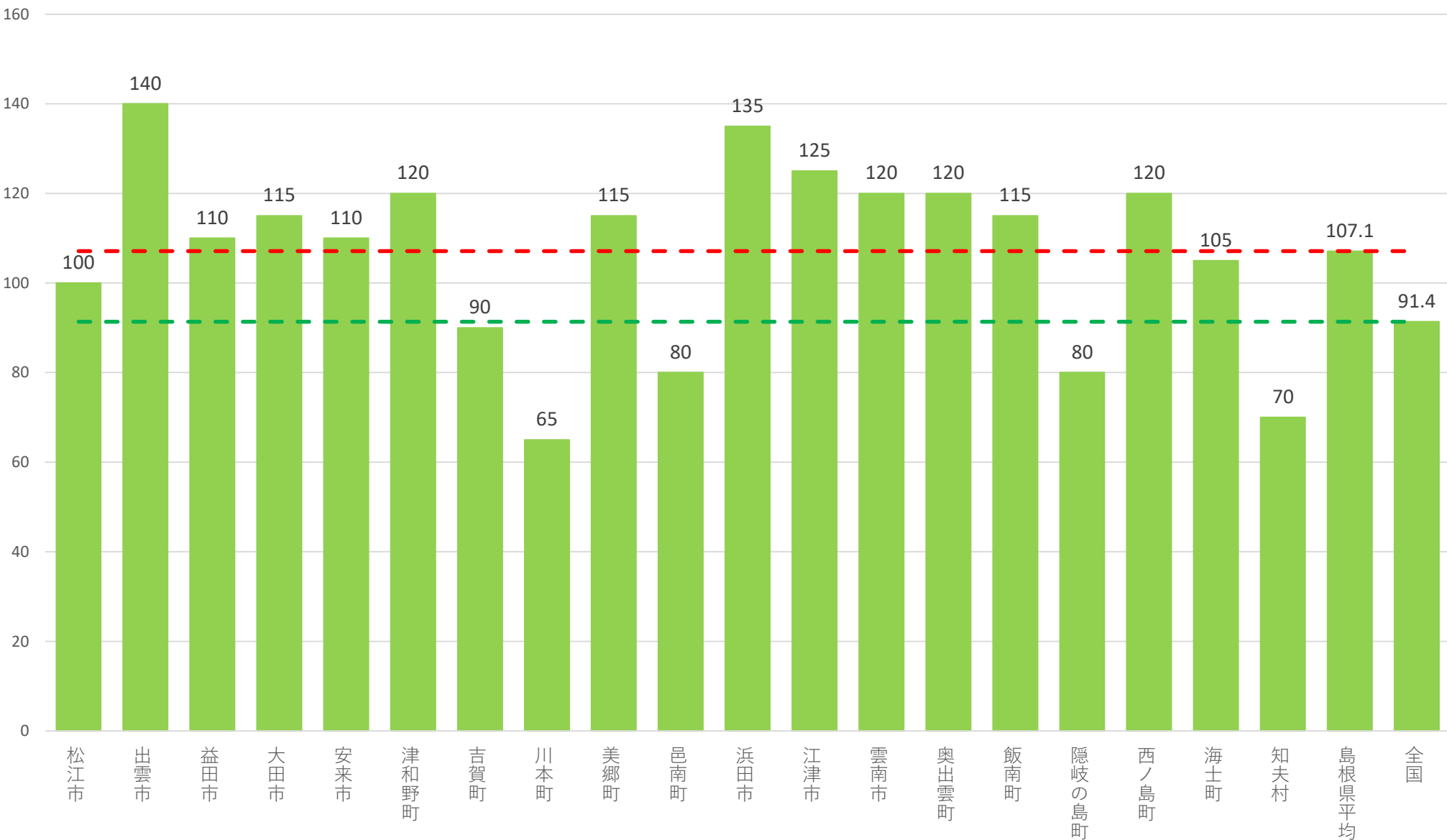
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

(3)在宅医療・介護連携 市町村別得点(満点20点、平均点18.4点、得点率92.0%)



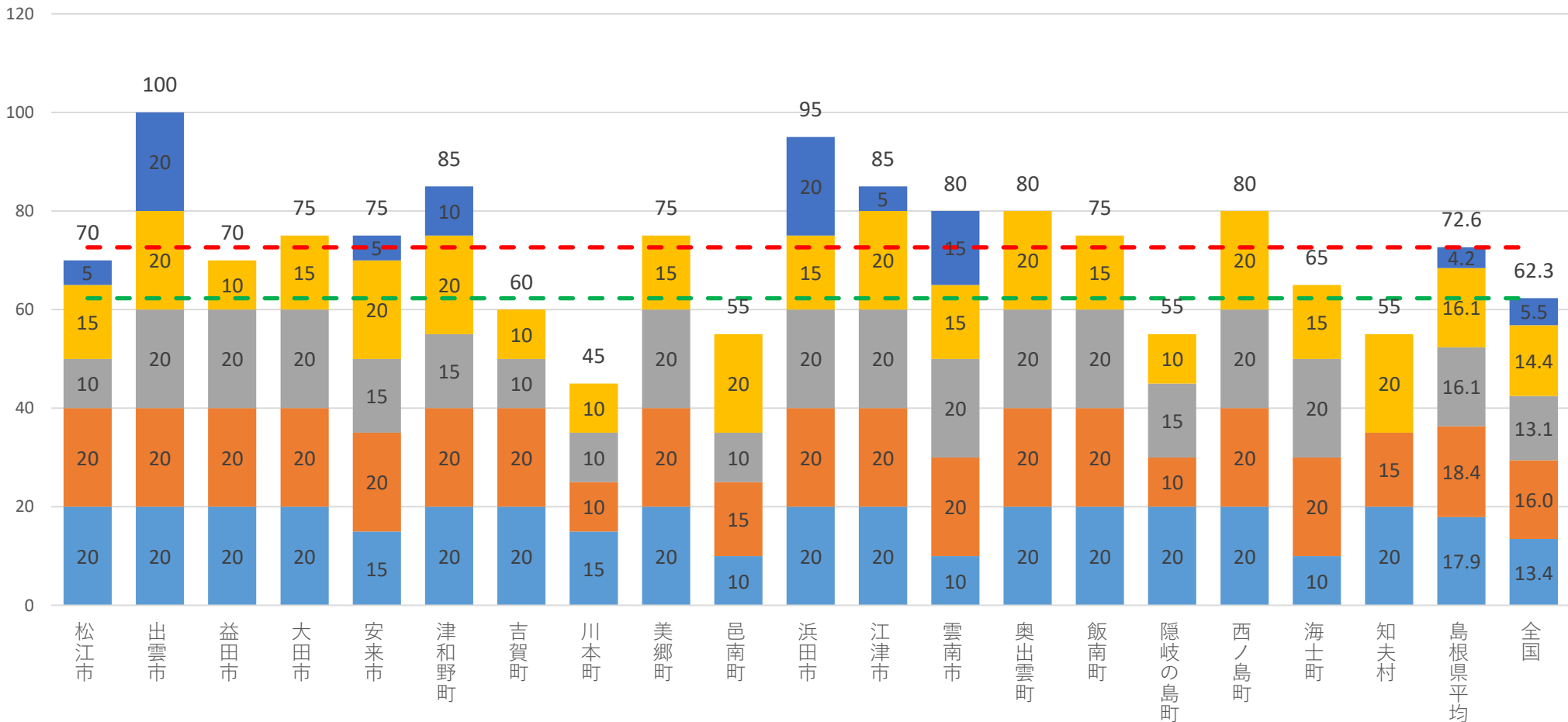
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

(4)認知症総合支援 市町村別得点＜全体分＞(満点140点、平均点107.1点、得点率76.5%)



2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

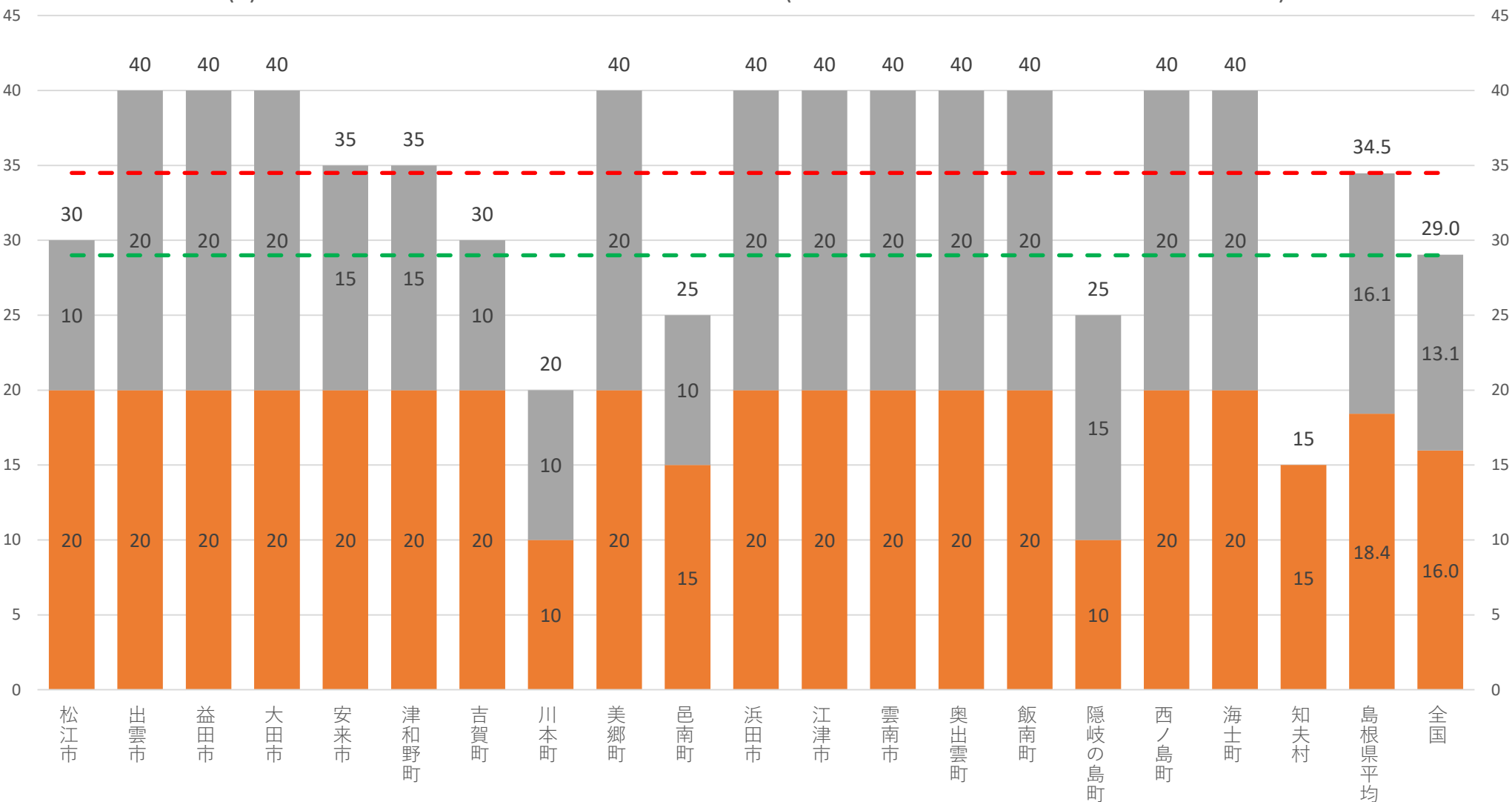
(4)認知症総合支援 市町村別得点＜推進分＞(満点100点、平均点72.6点、得点率72.6%)



- ⑤認知症サポーターを活用した地域支援体制の構築及び社会参加支援が行えているか（最大20点）
- ④地域における認知症高齢者支援の取組や認知症の理解促進に向けた普及啓発活動を行っているか（最大20点）
- ③郡市区等医師会等の医療関係団体と調整し、認知症状のある人に対して、専門医療機関との連携により、早期診断・早期対応に繋げるための体制を構築しているか（最大20点）
- ②認知症初期集中支援チームは、定期的に情報連携する体制を構築し、支援を必要とする者への対応を行っているか（最大20点）
- ①市町村介護保険事業計画又は市町村が定めるその他の計画等において、認知症施策の取組を定め、毎年度その進捗状況について評価しているか（最大20点）

2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

(4)認知症総合支援 市町村別得点＜支援分＞(満点40点、平均点34.5点、得点率86.3%)

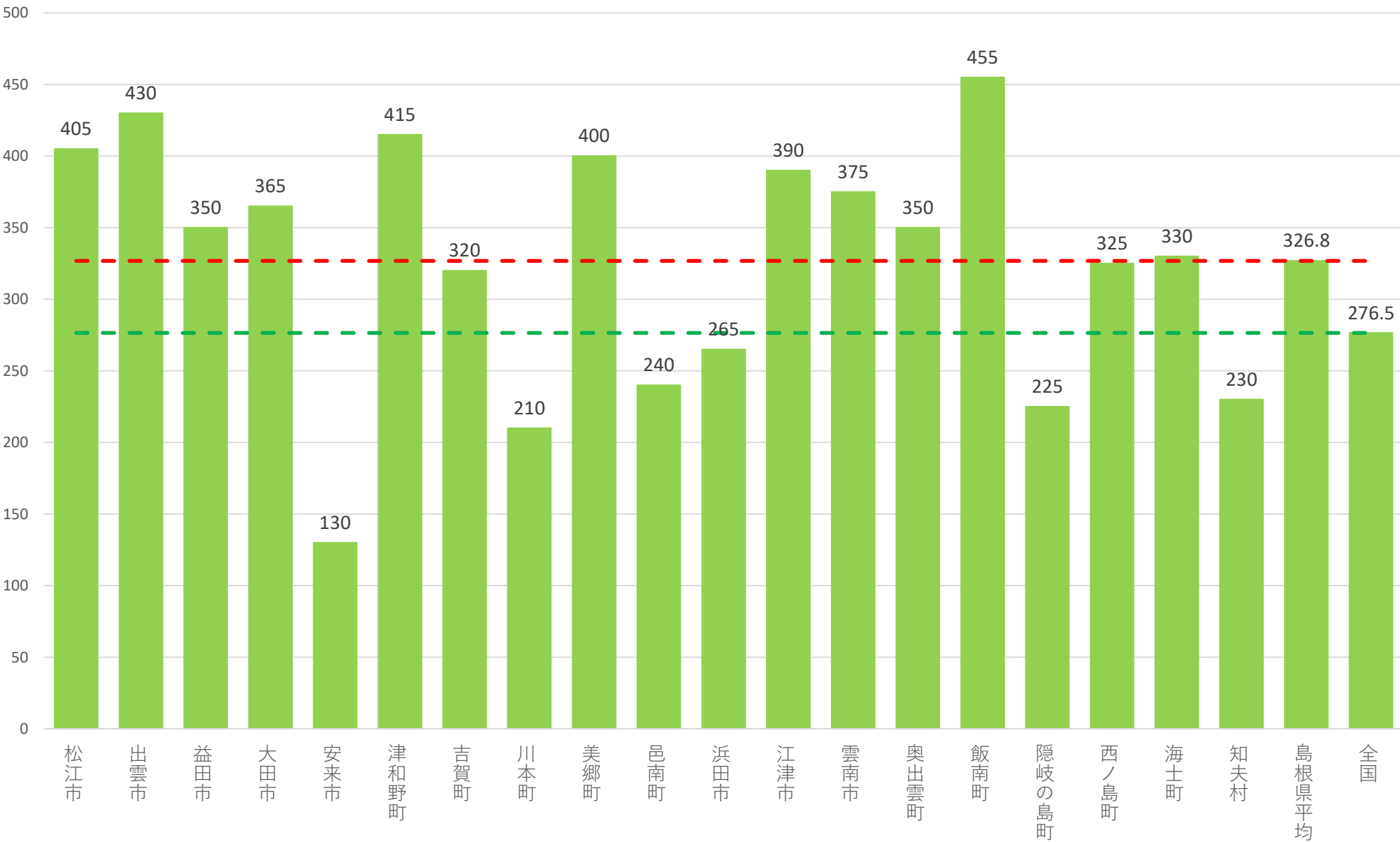


■③郡市区等医師会等の医療関係団体と調整し、認知症状のある人に対して、専門医療機関との連携により、早期診断・早期対応に繋げるための体制を構築しているか（最大20点）

■②認知症初期集中支援チームは、定期的に情報連携する体制を構築し、支援を必要とする者への対応を行えているか（最大20点）

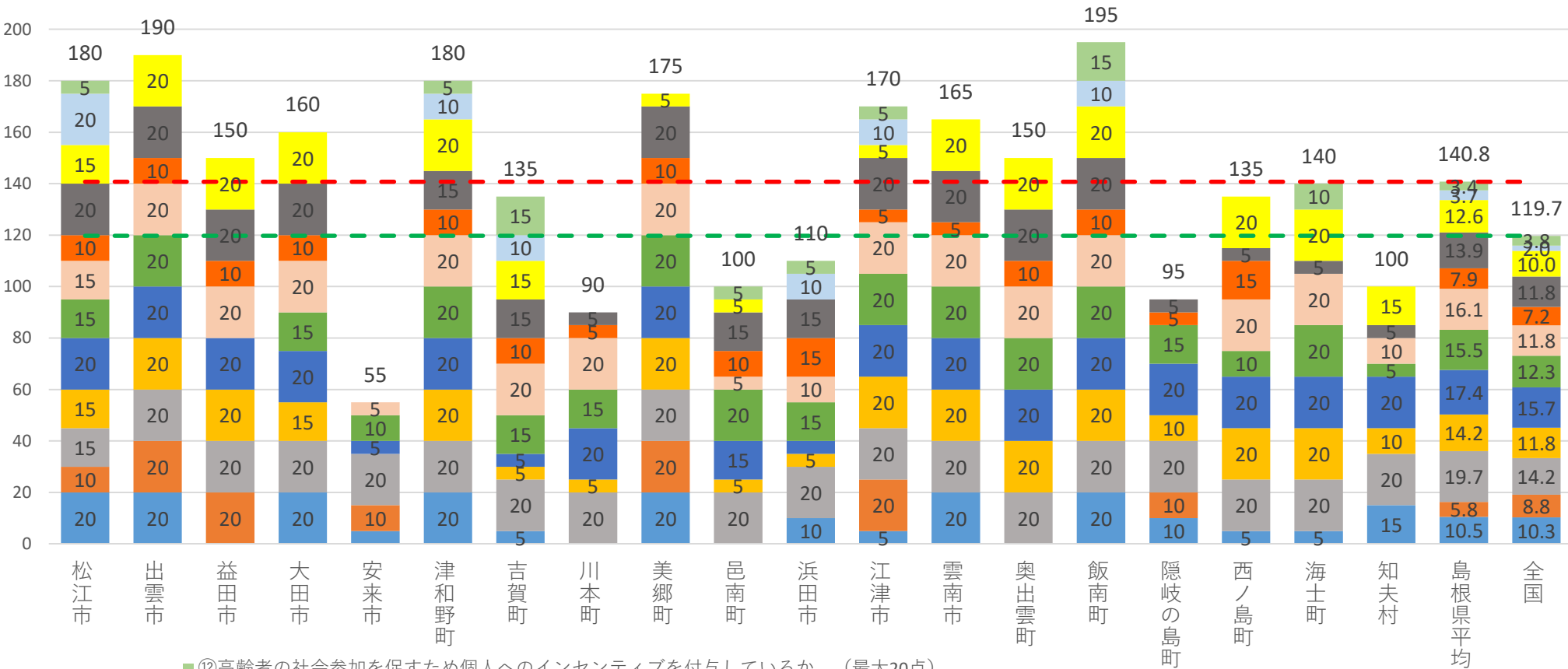
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

(5)介護予防/日常生活支援 市町村別得点＜全体分＞(満点560点、平均326.8点、得点率58.4%)



2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

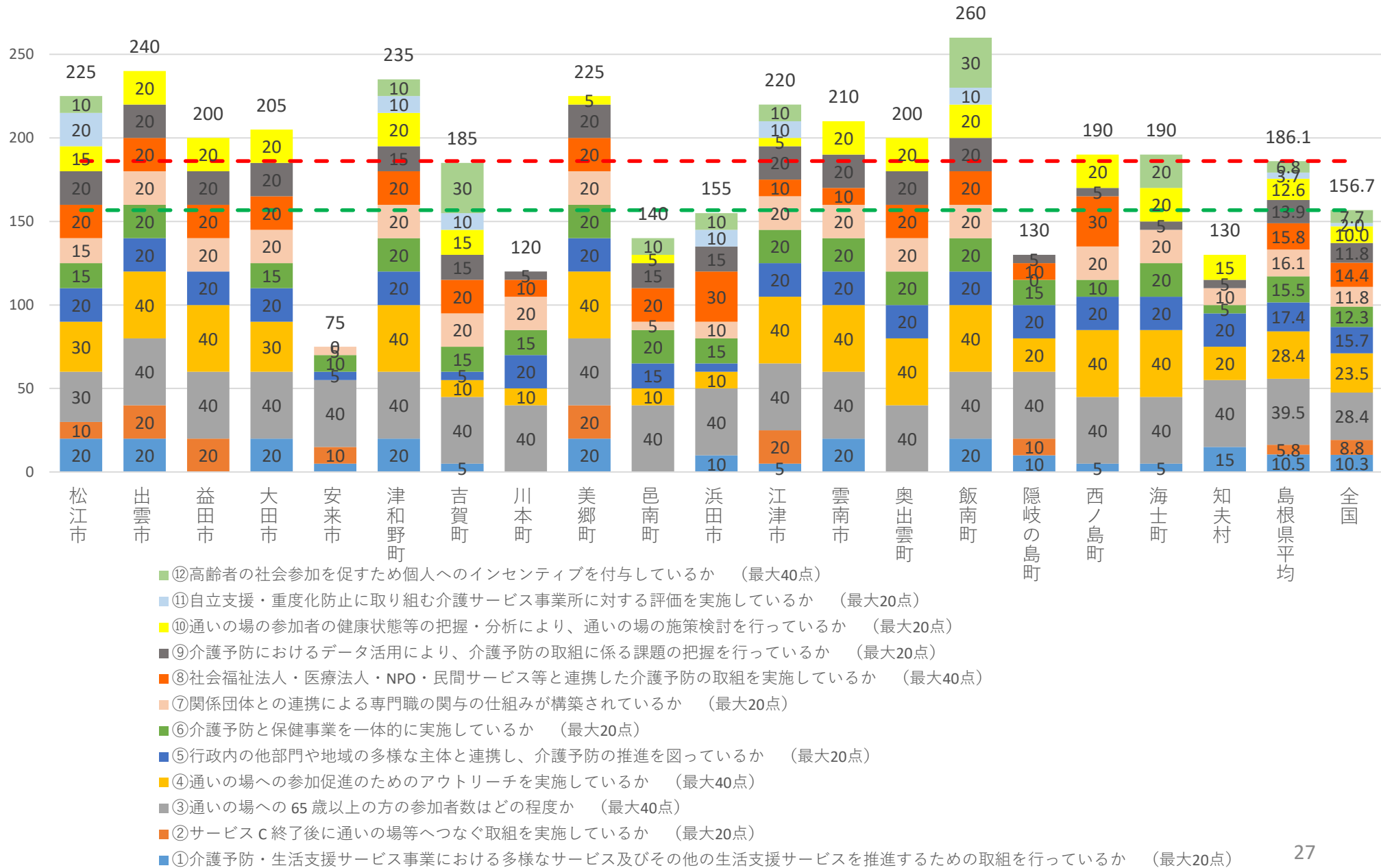
(5)介護予防/日常生活支援 市町村別得点＜推進分＞(満点240点、平均点140.8点、得点率58.7%)



- ⑫高齢者の社会参加を促すため個人へのインセンティブを付与しているか（最大20点）
- ⑪自立支援・重度化防止に取り組む介護サービス事業所に対する評価を実施しているか（最大20点）
- ⑩通いの場の参加者の健康状態等の把握・分析により、通いの場の施策検討を行っているか（最大20点）
- ⑨介護予防におけるデータ活用により、介護予防の取組に係る課題の把握を行っているか（最大20点）
- ⑧社会福祉法人・医療法人・NPO・民間サービス等と連携した介護予防の取組を実施しているか（最大20点）
- ⑦関係団体との連携による専門職の関与の仕組みが構築されているか（最大20点）
- ⑥介護予防と保健事業を一体的に実施しているか（最大20点）
- ⑤行政内の他部門や地域の多様な主体と連携し、介護予防の推進を図っているか（最大20点）
- ④通いの場への参加促進のためのアウトリーチを実施しているか（最大20点）
- ③通いの場への65歳以上の方の参加者数はどの程度か（最大20点）
- ②サービス終了後に通いの場等へつなぐ取組を実施しているか（最大20点）
- ①介護予防・生活支援サービス事業における多様なサービス及びその他の生活支援サービスを推進するための取組を行っているか（最大20点）

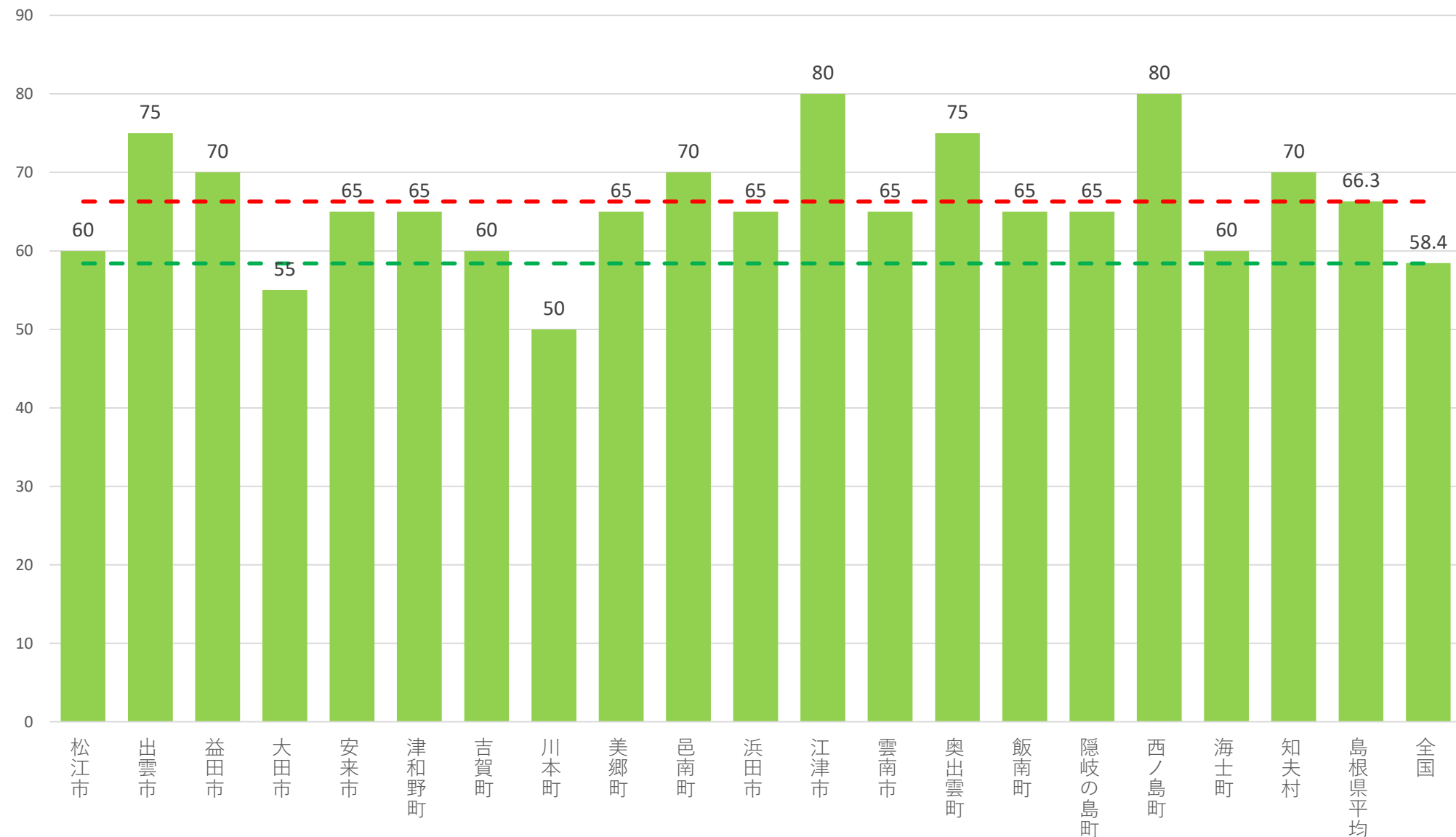
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

(5)介護予防/日常生活支援 市町村別得点＜支援分＞(満点320点、平均点186.1点、得点率58.2%)



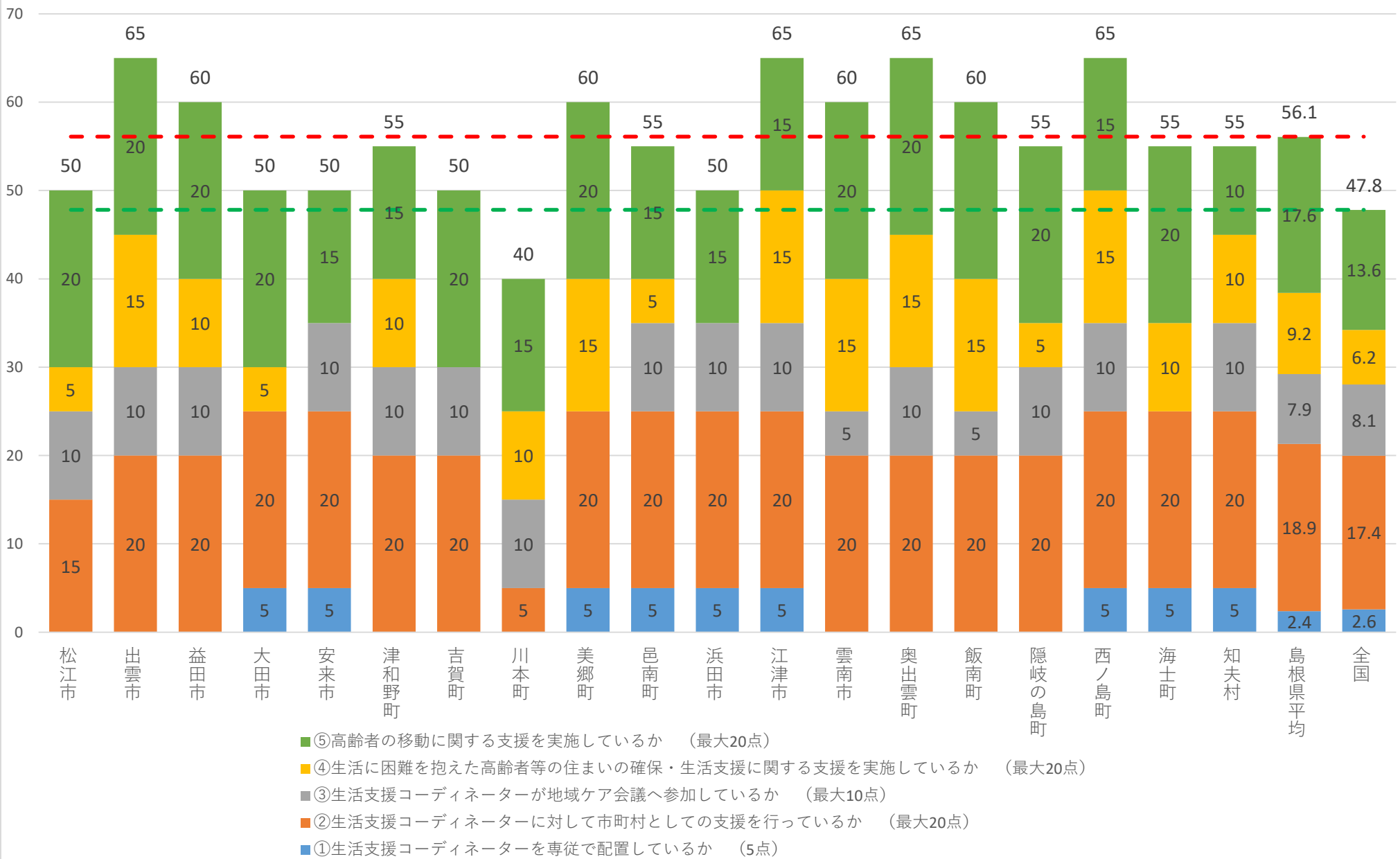
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

(6)生活支援体制の整備 市町村別得点＜全体分＞(満点90点、平均点66.3点、得点率73.7%)



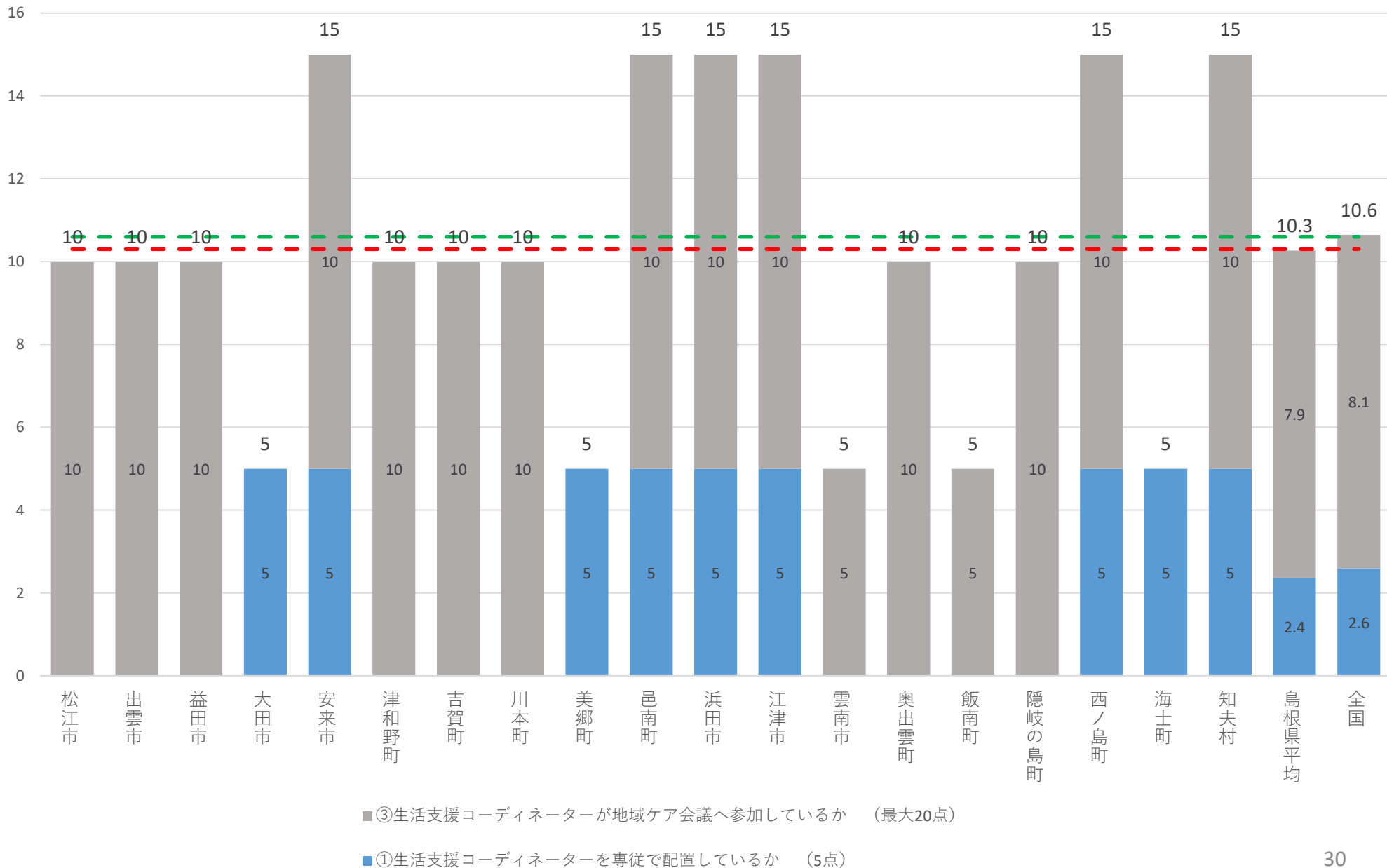
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

(6)生活支援体制の整備 市町村別得点＜推進分＞(満点75点、平均点56.1点、得点率74.8%)



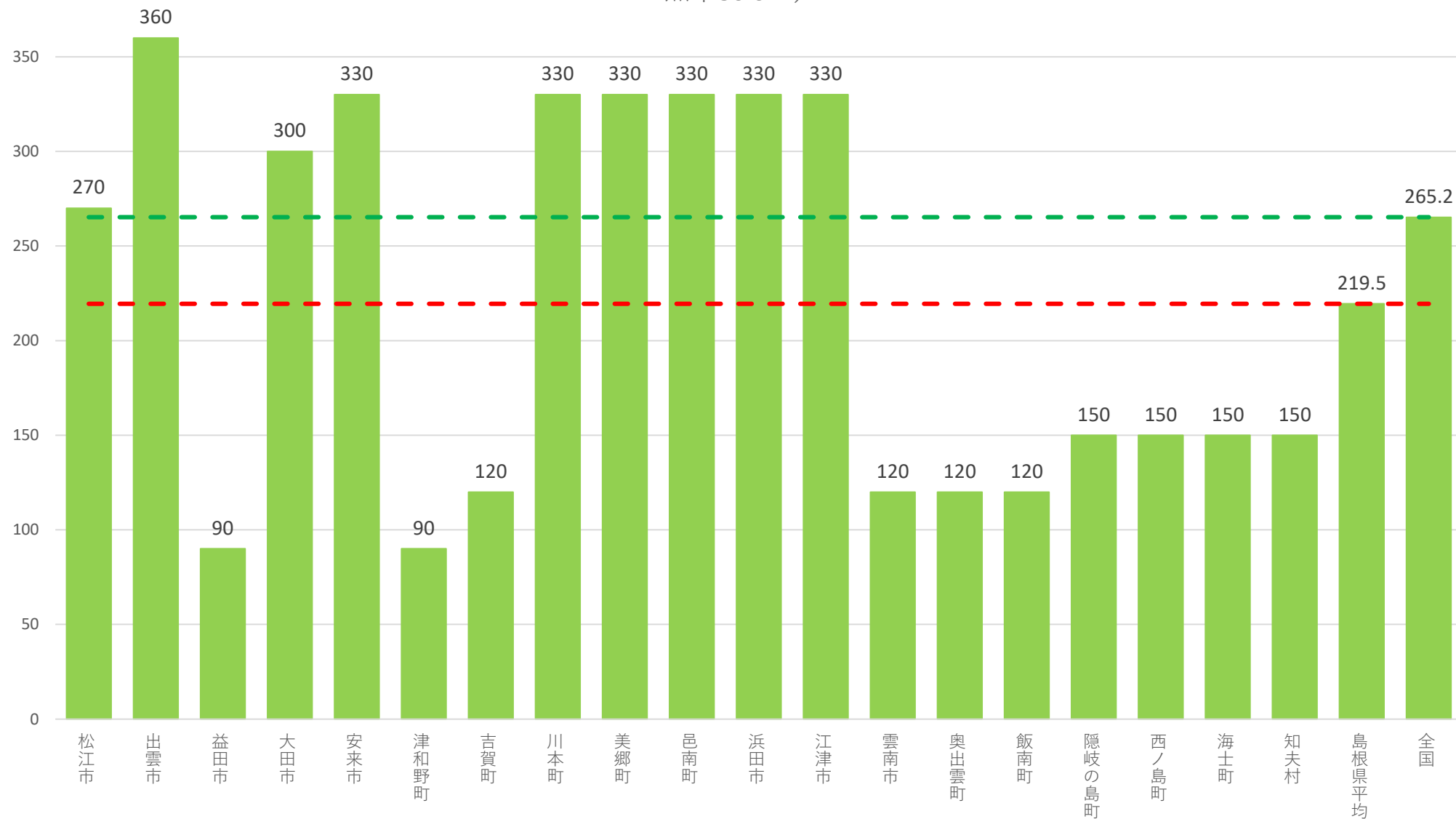
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

(6)生活支援体制の整備 市町村別得点＜支援分＞(満点15点、平均点10.3点、得点率68.7%)



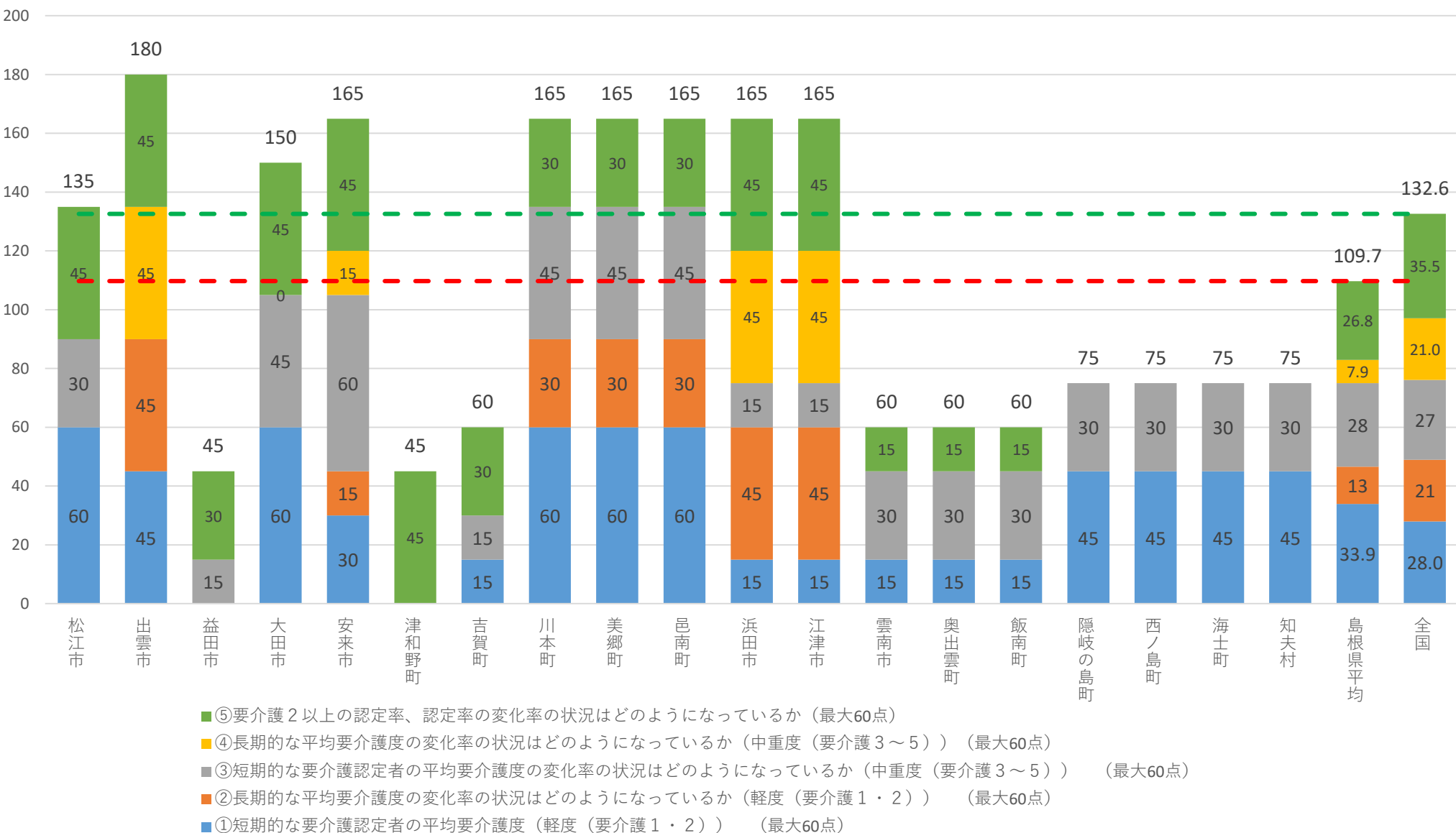
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜全体＞

（7）要介護状態の維持・改善の状況 市町村別得点＜全体分＞（満点600点 平均219.5点 得点率36.6%）



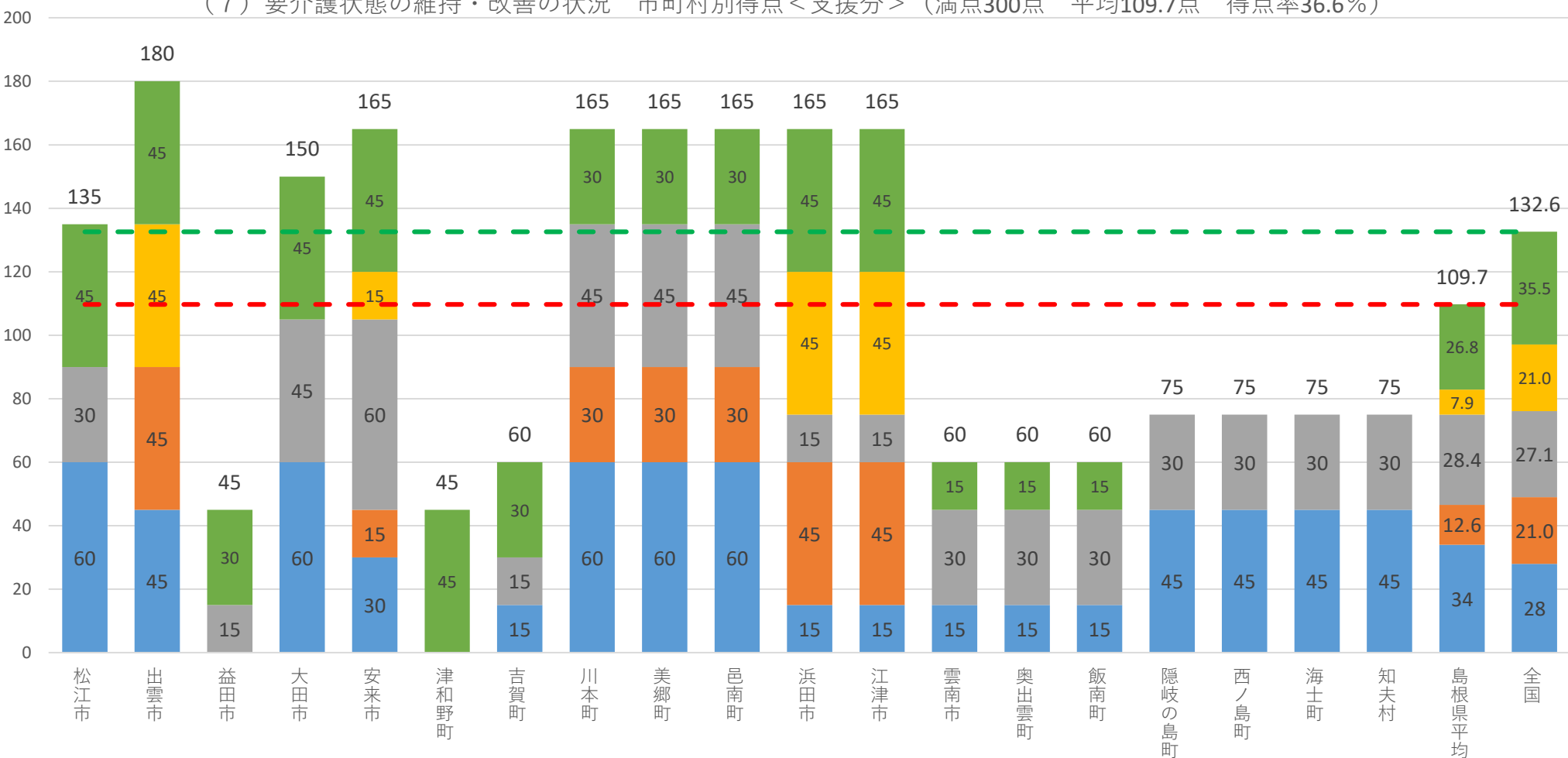
2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜推進分＞

（7）要介護状態の維持・改善の状況等 市町村別得点＜推進分＞（満点300点 平均109.7点 得点率36.6％）



2023年度（市町村分）Ⅱ 自立支援、重度化防止等に資する施策の推進＜支援分＞

（7）要介護状態の維持・改善の状況 市町村別得点＜支援分＞（満点300点 平均109.7点 得点率36.6％）



■⑤要介護2以上の認定率、認定率の変化の状況はどのようなになっているか（最大60点）

■④長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようなになっているか（中重度（要介護3～5））（最大60点）

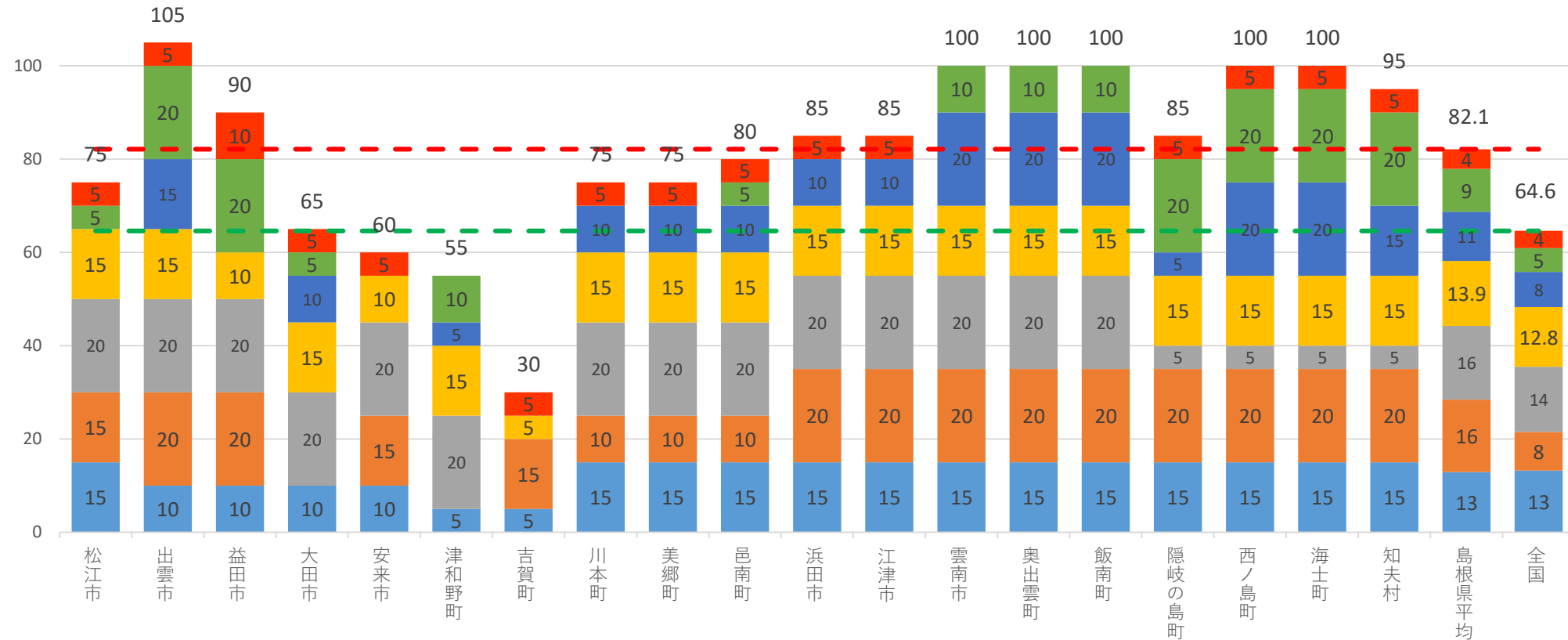
■③短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようなになっているか（軽度（要介護1・2））（最大60点）

■②長期的な平均要介護度の変化率の状況はどのようなになっているか（軽度（要介護1・2））（最大60点）

■①短期的な要介護認定者の平均要介護度の変化率の状況はどのようなになっているか（軽度（要介護1・2））（最大60点）

2023年度（市町村分） Ⅲ 介護保険運営の安定化に資する施策の推進

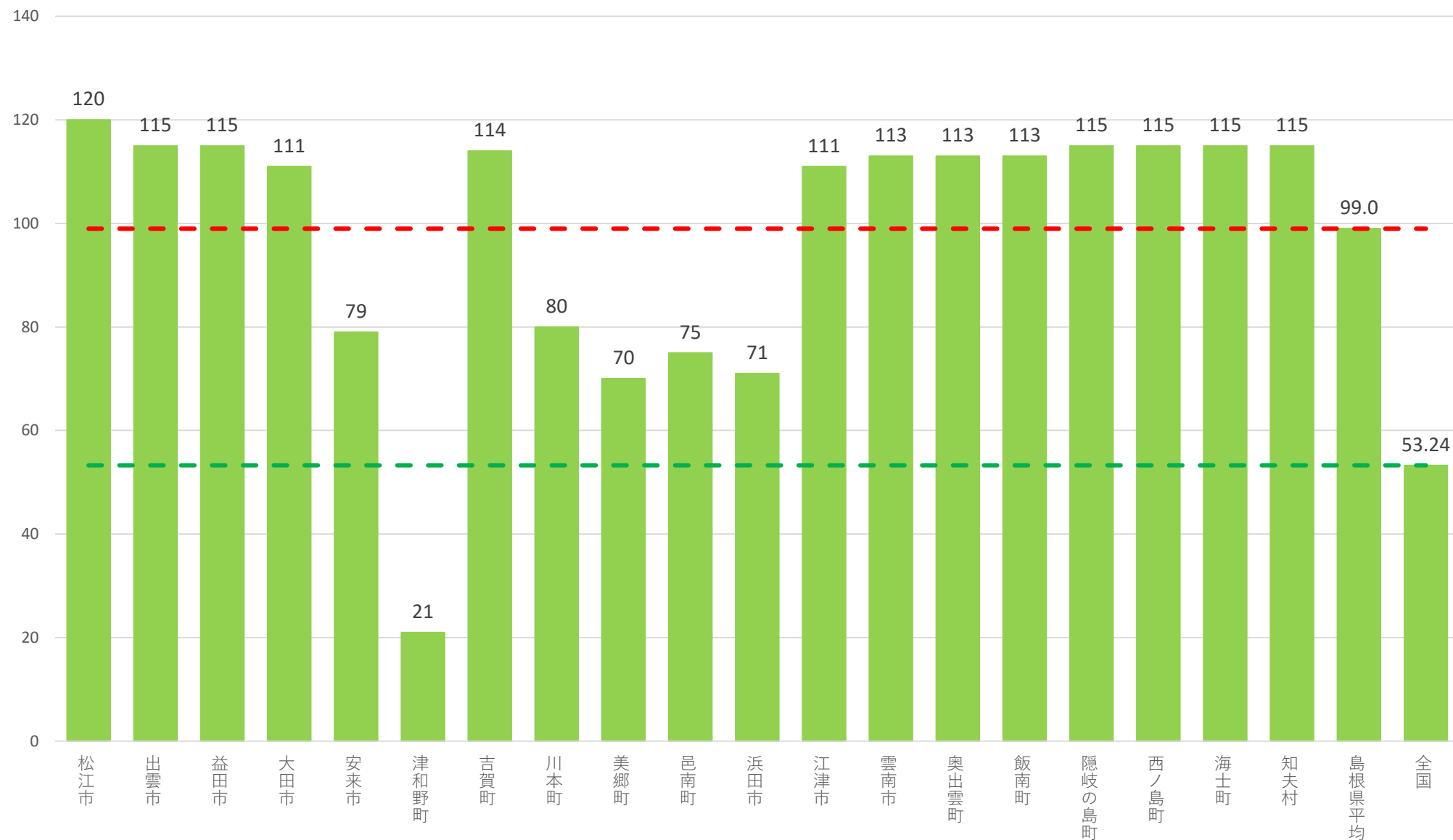
（１）介護給付の適正化 市町村別得点（満点120点 平均82.1点 得点率68.4％）



- ⑦所管する介護サービス事業所について、指定の有効期間中に一回（16.6％）以上の割合で実地指導を実施しているか（最大10点）
- ⑥有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅に対し、適正なサービス提供確保のための対応を行っているか（最大20点）
- ⑤福祉用具貸与や住宅改修の利用に関し、リハビリテーション専門職等が関与する仕組みを設けているか（最大20点）
- ④縦覧点検10帳票のうち、いくつかの帳票の点検を実施しているか（最大15点）
- ③医療情報との突合結果をどの程度点検しているか（最大20点）
- ②ケアプラン点検をどの程度実施しているか（最大20点）
- ①介護給付の適正化の主要5事業のうち、いくつ実施しているか（最大15点）

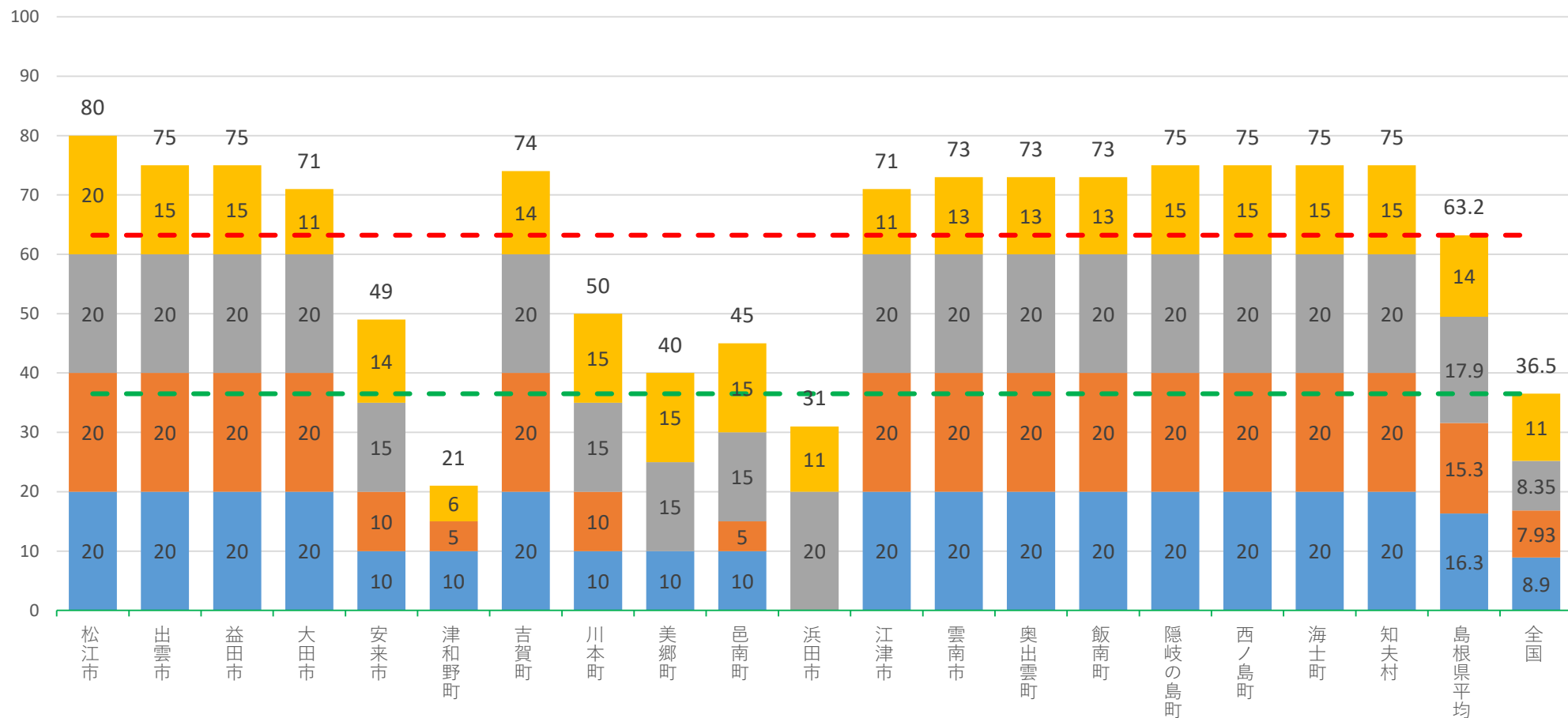
2023年度（市町村分） Ⅲ 介護保険運営の安定化に資する施策の推進＜全体＞

（２）介護人材の確保 市町村別得点＜全体分＞（満点120点 平均99.0点 得点率82.5％）



2023年度（市町村分） Ⅲ 介護保険運営の安定化に資する施策の推進＜推進分＞

（２）介護人材の確保 市町村別得点＜推進分＞（満点80点 平均65.3点 得点率65.3%）



■④文書負担に係る取組を実施しているか（最大20点）

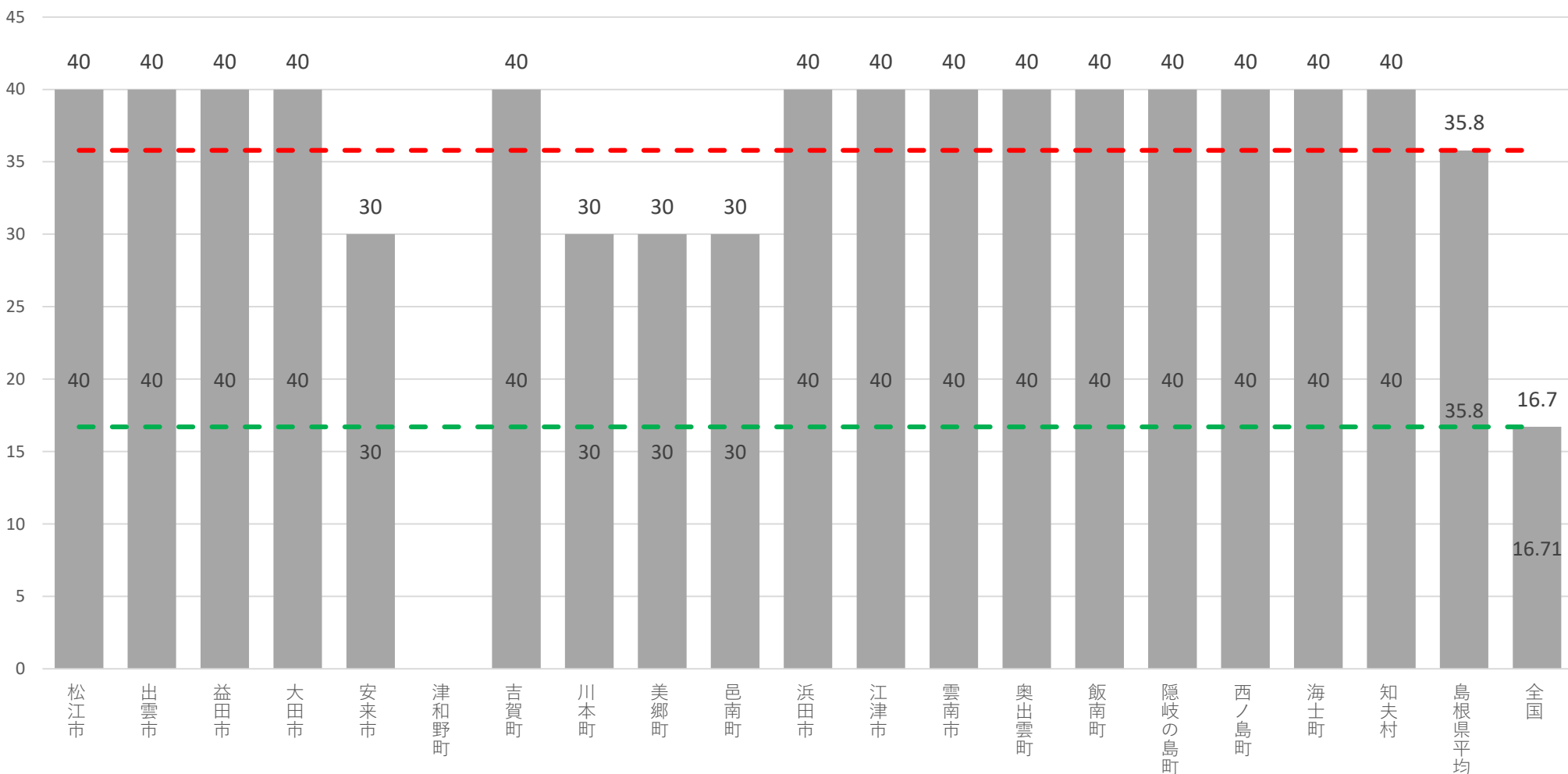
■③多様な人材・介護助手等の元気高齢者の活躍に向けた取組を実施しているか（最大20点）

■②介護人材の定着に向けた取組の実施（最大20点）

■①介護人材の確保に向け、介護サービス事業者・教育関係者等と連携して行う取組等の実施（最大20点）

2023年度（市町村分） Ⅲ 介護保険運営の安定化に資する施策の推進＜支援分＞

（２）介護人材の確保 市町村別得点＜支援分＞（満点40点 平均35.8点 得点率89.5％）



■③多様な人材・介護助手等の元気高齢者の活躍に向けた取組を実施しているか（最大40点）