

指定管理者評価委員会の評価結果について

1. 施設概要と状況

施設名	隠岐広域連立「仁万の里」
指定管理者	社会福祉法人博愛
設置目的	適正な運営及び維持管理を確保するとともに、指定管理者の業務改善及び利用者サービスの一層の向上を図る

2. 評価期間

平成27年4月から平成28年3月まで

3. 業務評価結果

評価項目	評価		特記事項
	(指定管理者)	(評価委員会)	
<b>管理運営に係る事項</b>			
利用者への対応と創意工夫			
専門的支援の充実	a	b	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者個々への支援の視覚化、構造化の取り組みをより具体的に進めてほしい。</li> <li>個別支援計画に目標達成のための具体的支援内容を盛り込んでほしい。</li> </ul>
サービスの向上	b	c	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の満足度調査結果は概ね良好ではあったが、その結果を報告し評価を受けるなど、外部の第三者評価機関の利用も今後検討してほしい。</li> <li>前年度と比べてアンケートを行う職員も目的を共有し、意識やスキルを高める調査となるよう改善が図られている。</li> <li>アンケート結果の中で不適切と疑われる内容が確認されたので、十分に反省し今後の改善に向け取り組むことを求める。</li> </ul>
苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応	b	b	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者からの苦情要望を日常にかつ迅速に吸い上げるシステムを構築してほしい。</li> <li>サービス向上委員会及び苦情解決第三者委員会等を適切に開催している。</li> </ul>
自主事業の取り組み	b	b	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主事業は概ね計画どおりに開催され、適切に取り組んでいる。</li> <li>有効活用できていない分棟2棟については、昨今、外部からの侵入者や放火など他施設での不祥事が聞かれている。早急に、管理委託者である広域連合と協議し、安全対策をとり、かつ有効活用方法等検討してほしい。</li> </ul>
<b>管理物件の維持管理</b>			
維持管理の状況（a・c評価のみ）	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>日常の安全管理、保守管理等適切に実施している。</li> </ul>
経費の節減（修繕費以外）	a	b	<ul style="list-style-type: none"> <li>経費の節減に努めていることは伺えるが、創意工夫による大幅な節減とは言えない。</li> </ul>
<b>啓発活動等</b>			
地域に開かれた施設運営	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>仁万の里まつり、盆踊り、みんなでつくる発表会等の行事で地域住民との交流が図れており、学生等の現場実習受け入れも積極的に行っている。</li> <li>地域に開かれた施設運営を目指し積極的に取り組んでいる。</li> </ul>
関係者、他施設等との連携	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者会や学校、職場等とのネットワークについて密接な関係性を構築できている。</li> <li>次回より詳細かつ具体的記述をおこなった資料を添付することを求める。</li> </ul>
<b>業務実施体制に係る事項</b>			
<b>危機管理体制</b>			
危機管理体制（a・c評価のみ）	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>危機管理に対する訓練等が適切に実施されている。</li> </ul>
<b>組織体制</b>			
人員配置体制（責任体制、配置）	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>規定職員数を上回る職員配置であり良好と判断する。</li> <li>各種委員会が事業計画に基づき実施されており良好と判断する。</li> <li>離職防止を図り、有資格者を増やし、更にサービス水準が向上することを期待する。</li> </ul>
<b>人材育成</b>			
職員研修の実施	a	b	<ul style="list-style-type: none"> <li>研修実績は良好だが、他施設等の研修状況を参考に更なる充実を望む。特に比較的経費が軽微で、参加人数も多く期待できる所内研修や島内研修の開発が望まれる。</li> <li>職員の資質向上のため、研修を受けた職員の職場での啓発研修の実施を求める。</li> </ul>
<b>コンプライアンス体制</b>			
法令遵守体制（a・c評価のみ）	a	c	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人情報について、適切に取り扱っている。</li> <li>不適切と疑われる内容について、対応や今後の改善策等に一部疑義があったので、改めて適切な対応を求める。</li> </ul>
<b>財政基盤・財務</b>			
収支状況	a	a	<ul style="list-style-type: none"> <li>収支実績は良好と判断する。</li> </ul>
総合評価	S (23点)	A (17点)	

項目評価の目安

- a：水準を上回る（2点）
- b：水準どおり（1点）
- c：水準を下回る（0点）

総合評価の目安（26点満点）

- S：実績が協定書等の内容や目標を上回り、優れた管理が行われたもの（21点以上）
- A：概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの（16点～20点）
- B：実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの（11点～15点）
- C：管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの（11点未満）